

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 23 (1)-வது விதி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இந்த அவை 1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1 ஆம் நாள் சனிக்கிழமையன்று அரசு அலுவலை மேற்கொண்டு நடத்தத் தீர்மானிக்கிறது.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

4. அரசின் சட்ட முன்வடிவு

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் - கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978)

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப் பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் - கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978) ஆம் விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. டி'மாண்டி பேசலாம்.

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுரை தரட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகரம் மற்றும் சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்குள் வரும் புறநகர்ப் பகுதிகள் ஆகியவற்றின் குடிநீர் வழங்கும் பணியையும், சாக்கடை நீர் அகற்றும் பணியையும், சென்னை மாநகராட்சியும் சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி மன்றமும் கவனித்து வருகின்றன. ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டம், உலக சுகாதார நிறுவனம், இந்திய அரசு ஆகியோருக்கிடையே ஏற்பட்ட முததரப்பு ஒப்பந்தத்தின்படி, சென்னை பெருநகர்ப் பகுதி முழுவதிலும் குடிநீர் வழங்கு - கழிவு நீரகற்றுத் திட்டத்திற்கு முதலீடு செய்வதற்கு முன்னர் ஆய்வுகளை மேற்கொள்ள தமிழ்நாடு அரசு அனுமதித்தது. நிறுவன அமைப்பு, நிர்வாகம், நிதி விவகாரங்கள் குறித்து ஆலோசனை வழங்கவும், சென்னைப் பெருநகர்ப்

@462-524 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

பகுதிக்கான குடிநீர் வழங்கல் கழிவு நீர் அகற்றுவது குறித்த பெருந் திட்டமொன்றைத் தயாரிக்கவும், உலகச் சுகாதார நிறுவனம் சில தொழில் நுட்ப ஆலோசகர்களை நியமித்தது. ஆலோசகர்கள் ஒப்பந்தத்தின்படி இடைக்கால அறிக்கையுடன் பெருந் திட்டமொன்றையும் அனுப்பினர். இடைக்கால அறிக்கை குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்தது. உலகச் சுகாதார நிறுவனம் பரிவுரை செய்துள்ளவாறு, சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கான குடிநீர் வழங்கல் — கழிவு நீர் அகற்று முறைகள் குறித்து மட்டும் கவனிப்பதற்காகவென்றே தனி அதிகார மன்றம் ஒன்றை ஏற்படுத்தக் கருதியது. சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கு அதிகார வரம்புடைய இந்த அதிகார மன்றம், சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கல் — வடிகால் வாரியம், சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார மன்றம், ஏனைய உள்ளூர் அதிகார மன்றங்கள் ஆகியவற்றினின்று வேறுபட்ட ஒன்றாகவும் தனித்தியங்கக் கூடியதாகவும் இருக்கும். மேலும் இந்த அதிகார மன்றம், சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதியில் குடிநீர் வழங்கல், கழிவு நீர் அகற்றும் பணிகளைச் செயற்படுத்துவதில் தனி உரிமை பெற்றிருப்பதுடன் தன்னாட்சி உரிமை பெற்றததாகவும் நிதி விவகாரங்களில் தனித்துச் செயல்படுவதாகவும் இருக்கும். வரும் ஆண்டுகளில் இத்துறையில் பெருந் திட்டமொன்றைச் செயல்படுத்துவதற்கு மூலதனம், நிர்வாகம் ஆகிய இரு வகைகளிலும் தனித்தியங்கும் முறையில் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரத்தைச் செலுத்தவல்ல ஒரே அமைப்பு இருப்பதன் அவசியம் வலியுறுத்தப்பட்டது. அரசு மேற்படி பரிவுரையை ஆய்வு செய்து, சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதி முழுவதிலும் குடிநீர் வழங்கல் — கழிவு நீரகற்றுப் பணி குறித்து கவனிப்பதற்குத் தனி அதிகார மன்றம் ஒன்று இருக்க வேண்டியதின் அவசியத்தையும், இத்துறைக்கான நீண்டகாலத் திட்டம் ஒன்றை நன்னிலையில் உருவாக்குவதற்கான அவசியத்தையும் ஒப்புக் கொண்டது. அதற்கிணங்க, சட்டப்படிக்கான அதிகார மன்றம் அமைக்கப்படும் வரையில், இப்பகுதியில் இத்திட்டம் சரிவரச் செயல்படுத்துவதற்கு அவசியமான நிர்வாக, நிதி அமைப்புகளை ஏற்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவும், தற்போதுள்ள அமைப்பிடமிருந்து புதிதாக அமைக்கப்படும் அமைப்புக்கு அலுவல்களை எளிதாக மாற்றுவதற்கான திட்டமொன்றை வகுக்கவும் சென்னை பெருநகர்ப் பகுதி குடிநீர் வழங்கல் — கழிவு நீரகற்று வாரியம் என்றழைக்கப்படும் தனி அதிகார மன்றம் ஒன்றை அரசு அமைத்தது. இதில் தனி அதிகாரி ஒருவர், பொறியியல் இயக்குநர் ஒருவர், நிதி இயக்குநர் ஒருவர் ஆகியோர் இருப்பர். உலக வங்கி நிதியுதவி வழங்கும் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கான கால அட்டவணக்கிணங்க, சட்டப்படிக்கான அதிகார மன்றம் 1978, ஏப்ரல் 1 ஆம் நாளிலிருந்து செயலுக்கு வரும். இம்

426 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1978 ஏப்ரல் 1]

மசோதா மேற்சொன்ன முடிவுகளைச் செயற்படுத்த முற்படுகிறது. இந்த மசோதாவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப் பட்ட தீர்மானம் —

“ சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

*THIRU. D. V. D'MONTE: Mr. Deputy Chairman, Sir, I welcome the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978. Now, the newly constituted Board will be the exclusive authority to deal with the water supply and sewerage system in the Madras Metropolitan area.

Sir, it is right to say that drinking water is the most basic necessity of life. Madras City has already suffered in the past because of the failure of various monsoons. We had the experience of water having been rationed, the supply being given every two days. It is, therefore, in the fitness of things that Government who have realised the need to provide the basic necessity of life to the citizens of Madras with its growing population should see to it that water is treated as an essential article of mass consumption and accordingly, formulate and execute plans for it.

Sir, I feel that so far as the needs of industries are concerned, Government should do some quick thinking and look for other sources of water-supply. The availability of water falls short of the requirements of industrial production. Industries, big and small, should continue to tap underground water-supply for their needs. Industries should also reconcile themselves to the use of treated sewerage water wherever possible. I do not know what is the fate of the various plants for recycling sewerage that were set up some time ago. About 5 plants were set up and it was expected that 50 million gallons of water could be provided by these plants. If these plants are still functioning properly, there is need for increasing the number of the plants further.

1978 ஏப்ரல் 1] [Thiru. D. V. D'Monte]

Sir, I am aware that a fairly large quantity of drinking water is available between 18' and 20' depth of the coastal areas of Madras. But the water beyond this is supposed to be saltish or brackish. For this, the use of collective wells with horizontally perforated pipes or screen pipes as they are generally called is the best means of extraction of sweet water in large quantities.

Sir, the distribution system of the water-works in the City is utterly obsolescent and crazy. The mains were laid half a century back for a population of 3 lakhs without regard for levels. Many of the pipes are eroded and silted up and cause spoilage of water. One of the first duties of the Board is to sort out this problem.

Another point which the Board may look into is the conversion of sea-water into drinking water. This should be examined afresh. Some years ago, a pilot plant was set up but it was found to be a rather costly proposition. But in other countries like Israel, West Germany and the United States, successful and large-scale desalination plants have been functioning. I would request the Government to look into this aspect as well.

Thank you.

(முற்பகல் 10-50)

திரு எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, குடிநீர்த் திட்டம் என்பது நீண்ட நாளாகவே மத்திய சர்க்கார் அளவிலும் மாநில சர்க்கார் அளவிலும் செய்து வருவதாகும். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் இந்தக் குடிநீர்த் திட்டம் என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், பல இடங்களில்....

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா சென்னைப் பெருநகர் பகுதிக்குள் குடிநீர் வழங்குவதும், கழிவுநீர் அகற்றுவதும் பற்றியதாகும். இதில் இராமநாதபுரம், திருச்சி போன்றவை வருவதில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இராமநாதபுரத்துக்கும் சென்னைக்கும் வித்தியாசம் காட்டுகிறார்கள் என்று சொல்ல வருகிறார் என்று நினைக்கிறேன். சென்னையை மட்டும் தான் பொறுத்தது இம் மசோதா என்று அமைச்சர் சொல்கிறார்.

428 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : சென்னைக்கு நல்லதைச் செய்வதைப் பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. எல்லோரும் சந்தோஷப்படவேண்டியதுதான்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சென்னையைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்று அவர் சொல்லவில்லை.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : சென்னைக்கு அந்தக் காரியத்தைச் செய்வதைப்பற்றித் திருப்திப்படுகிறேன். மற்ற பகுதிகளுக்கு அதை எப்படிச் செய்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்வற்காகவே நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படி வளைத்துக் கொண்டு வருகிறார்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : மற்றும் குடிக்கத் தண்ணீர் கூட இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிற ஊர்களும் இருக்கின்றன என்பதும் அமைச்சருக்குத் தெரியும். அதற்கு என்ன செய்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : குடிநீர் வழங்குவதற்கென்று குடியிருப்புகள் ஆறு வகையாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதைப்பற்றி மன்றத்தில் முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன். அவற்றில் முதல் இரண்டு வகுப்புகளுக்கு வருகிற 12 மாதங்களுக்குள் குடிநீர் கொடுத்து முடிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு முடிவெடுத்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். முதல் இரண்டு பிரிவுகள் என்பது, குடியிருப்புகளிருந்து ஒரு கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் குடிநீரே இல்லாதவை. அல்லது குடியிருப்புக்கு ஒரு கிலோ மீட்டருக்குள் தண்ணீர் இருக்கும். அது குடிப்பதற்குத் தகுதியானதாக, பாதுகாக்கப்பட்ட தண்ணீராக இல்லாமல் இருக்கும். நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன், ஒரு ஆண்டிற்குள் தமிழகத்திலுள்ள கிராமங்களில், குடிநீர் இல்லை என்ற நிலை மாறி, நல்ல குடிநீர் எங்கேயும் கிடைக்கிறது என்று மகிழக் கூடியவர்களாகச் செய்யப்போகிறோம். இராமநாதபுரம் மட்டுமல்ல; தமிழகத்திலுள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்தத் திட்டம் தொடங்கப்படுகிறது என்பதைப் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். சென்னைப் பெருநகர் எல்லைக்குள் இருக்கிற மக்களுக்குக் குடிநீர் கொடுத்து கழிவுநீர் அகற்றுவதற்குத் தனியாக ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்துவது பற்றியது இந்த மசோதா.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : ஒரு கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்குள்ளாக இந்தக் குடிநீர் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். ஊர்கள் எல்லாம் தொலைவில்தான் அமைந்திருக்கின்றன.

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு 429
நீர் அகற்சல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத்தேவர்]

கின்றன. இரண்டு அல்லது மூன்று கிலோ மீட்டர் தூரத் தில்தான் இருக்கின்றன. மனிதன் குடியிருக்கக் கூடிய அத்தனை கிராமங்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர, ஒரு கிலோ மீட்டர், இரண்டு கிலோ மீட்டர் என்று வைத்தால், அதைத் தாண்டி இருக்கிறவர்கள் கதி என்ன? பொதுவாக எல்லோருக்கும் குடிநீர் வழங்குவோம் என்ற உறுதியைச் சொன்ன வரையில் மகிழ்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத்தேவர் : டைப்-1, டைப்-2, டைப்-3 என்று ஆறு வரையில் இருக்கிறது. 6க்குத் தேவையில்லை. நன்றாக அமைந்துள்ள குடியிருப்புகள் அவை. ஒவ்வொரு டைப்புக்கும் படிப்படியாக எடுத்துக்கொள்வோம். முப்பது ஆண்டுக் காலமாக குடிநீரே இல்லாத கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்று மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக் கொள்கிறோம்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத்தேவர் : மகிழ்ச்சியடைகிறேன். பல வருஷங்களாக இதைத்தான் கேட்கிறோம். இனியும் தாமதம் ஆகாது என்று உறுதியாக நம்புகிறேன். இருபது மைலிலிருந்து பல கிராமங்களுக்குத் தண்ணீர் வருகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : எப்படியும் இராமநாதபுரத்தைப்பற்றிச் சொல்லித்தான் விடுவீர்கள் போலிருக்கிறது.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத்தேவர் : இருபது மைலிலிருந்து தண்ணீர் கொடுக்கிறார்கள். ஐந்து மைலுக்கு ஒரு லக்கில் சோதனை போட்டு தண்ணீர் எடுத்தால், அரசுக்கும் அதிகச் செலவில்லை; ஐனங்களுக்கும் நல்லது. கண்ணங்குடி என்ற இடத்தில் 1,200 அடிக்குப் போட்டார்கள். ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களுக்குத் தண்ணீர் வரக்கூடிய நிலைமையில் அது இருக்கின்றது. பல கிராமங்களில் துறப்பணக் கிணறு போட ஒரு லக்குக்கு ஒரு லட்சம் ஆகுமென்று சொல்கிறார்கள். தேவகோட்டை, தொண்டி, சுந்தர பாண்டிய பட்டணம் போன்ற இடங்களுக்கு அப்படித் தண்ணீர் கொண்டு போகிறார்கள். சந்தோஷப்படுகிறோம். 20, 25 கிராமங்களுக்குக் கொடுக்க ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது. ஐந்து லக்கில் போட்டால், ஐந்து லட்சம் ரூபாய் செலவாகும். ஒரு கோடி ஆறு லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து, ஐந்து லக்கில் போடுவதைவிட 20 லக்கில் துறப்பணக் கிணறு போட 20 லட்சம் ரூபாய் தான் செலவாகும். நான்கு இடங்களில் 'சக்சஸ்' ஆனாலும் அதில் நமக்கு லாபம் இருக்கிறது. இந்தப் பெருநகர்த் திட்ட மசோதாவில் நான் குறிக்கிட்டு அதிகமாகப் பேசுவது சரியல்ல என்று சொல்லி என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, யுனைட்டட் நேஷன்ஸ் டெவலப்மெண்ட் புரோகிராம் என்று அழைக்கப்படுகிற ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தில் வளர்ந்து வருகிற நாடுகளில் முன்னேற்றம் வரவேண்டுமென்பதற்காக பல திட்டங்களை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தொகையில் பெருமளவு வட மாநிலங்களில் செலவழிக்கப்படுவதை நான் அறிவேன். இப்போது தான் சிறிது சிறிதாக அந்தப் பெரும் தொகையிலிருந்து அந்த வளர்ச்சி மன்றத்தின் பலனை நம்முடைய தென் மாநிலப் பகுதிகள் பெற ஆரம்பித்திருக்கின்றன. அந்த முறையில் இந்தப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல், கழிவு நீர் அகற்றல் பற்றிய சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. அதை முழுவதும் பயன்படுத்திக் கொள்கிற நல்ல வாய்ப்பாக இந்த மசோதா வந்திருப்பதால், அதை முழுமனதோடு பாராட்டுகிறேன். திறமையாகக் காரியம் ஆற்றக்கூடிய அமைச்சர் இதற்குப் பொறுப்பாக அமைந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் வகிக்கிற வேறு துறை ஹவுசிங் போர்டு. அது பற்றியும் செய்யப் பட்டவேண்டிய சில பல திருத்தங்கள் இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதை நான் பார்த்தேன். இந்திரா நகர் இந்தப் பெருநகர் வளர்ச்சிப் பகுதியில் சேரவில்லை. அங்குள்ள மக்களுக்கு ஹட்கோ திட்டத்தில் வீடுகள் கட்டப் பட்டு, திருவான்மியூர் லேட்டிஸ் பிரிட்ஜ் ரோடில் அவை இருக்கின்றன. அங்கே குடிநீர் இணைப்பு தரப்படவில்லை. இந்த மெட்ரோபாலிடன் வாட்டர் அண்ட் டிரெய்னேஜ் போர்டு அமைந்த பிறகுதான் அது வருமோ என்பது தெரியவில்லை. அமைச்சர் அதில் கவனம் செலுத்தி அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு திருவான்மியூர் லேட்டிஸ் பிரிட்ஜ் ரோடில் ஹவுசிங் போர்டு சார்பில் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட ஆயிரக்கணக்கான வீடுகளுக்குக் குடிநீர் விரைவில் தர முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

லேட்டிஸ் பிரிட்ஜ் ரோட்டில் நரசிங்காபுரம் என்று வழங்கப்படுகிற ஒரு சிறு பகுதி இருக்கிறது. அங்கே சில தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அந்தத் தொழிற்சாலைகளில் 'ஆகிட்' போன்றவற்றைத் தயார் செய்கிறார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வருகிற கழிவு நீர் சுற்றியிருக்கிற கிணறுகளில் பாய்ந்து, கிணற்று நீரைப் பாதித்து, அதன் காரணமாக அங்கே இருக்கிற தென்னை மரங்களையும் பாதித்திருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வரும் புகை பட்டாலே, தென்னை மரங்கள் பாதிக்கப்படும் நிலை இருந்து வருகிறது. இந்தத் தொழிற்சாலைப் பகுதி 'ஹட்கோ' வீடுகளுக்கு மத்தியில் அமைந்திருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. க. அறிவழகன்]

சாலைகள் மக்களுக்கு மிகுந்த பாதிப்பை உண்டாக்குகின்றன. சட்ட முன்வடிவில்கூட 'பிரிவென்ஷன் அண்டு பொல் யூஷன்' என்ற தலைப்பின்கீழ் எப்படி குடிக்கிற நீரைப் பாதுகாக்கிற முறைகள் மேற்கொள்ளப்படும், தண்ணீர் பாதிக்கப்படுகிற முறைகள் எப்படி மாற்றி அமைக்கப்படும் என்றெல்லாம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன.

எனவேதான் இந்த நேரத்தில் மீண்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஹட்கோ வீடுகளுக்கு மத்தியில் உள்ள தொழிற்சாலைகளை நிச்சயமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அகற்ற வேண்டும். இல்லையென்றால், அந்தத் தொழிற்சாலைகள் கக்குகிற புசையின் காரணமாகவும், வெளிவிடுகிற கழிவுநீர் காரணமாகவும் அங்கே வாழ்கிற மக்களுடைய உடல்நலம் பாதிக்கப்படும். இப்போதே அந்தப் பகுதி மக்கள் நல்ல பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் கிடைக்காததன் காரணமாக அங்குள்ள கிணற்று நீரைத்தான் உண்ணுகிற அவல நிலை இருந்து வருகிறது.

இப்போது அரசாங்கத்தால் மேற்கொள்ளப்படுகிற முயற்சி ஒரு முழு முதல் முயற்சியாக, நம்முடைய சென்னை நகருக்கு நல்ல குடிநீரைத் தந்து கழிவு நீரை அகற்றும் முதல் முயற்சியாக அமைந்திருக்கிறது. இன்றைய தினம் கூவம் ஆற்றில் சென்னை நகரின் கழிவு நீர் கலக்கப்படுகிறது. அவ்வாறு கூவம் ஆற்றில் கழிவு நீர் கலக்க அனுமதிக்க மாட்டோம் என்று முன்னாலே சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்போது கூவம் ஆற்றில் கழிவுநீர் கலக்கப்படுவதன் காரணமாக அங்கே வீசுகிற நாற்றம் பொறுக்க முடியாது இருக்கிறது. அதிலும் கோடை காலத்தில் அந்த நாற்றம் மிகவும் அதிகமாவதைப் பார்க்கிறோம். இதையும் நாம் போக்கியாக வேண்டும்.

அடுத்து, கூவம் ஆறு கடலில் கலக்கிற இடத்தில் அடிக்கடி மணல் வந்து தங்குவதால், இந்த ஆற்றுநீரை வெளியேற்ற முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது அரசாங்கம் இதற்கென்று ஒரு போர்டை அமைத்த பிறகாவது, இவ்வாறு மணல் வந்து கூவம் ஆறு கடலில் சேருமிடத்தில் தங்குவதைத் தடுப்பதற்கு பெருமுயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஜனவரி மாதம் தொடங்கி, செப்டம்பர் மாதம் வரை நமது வங்காளகுடாக் கடலில் தெற்கிலிருந்து வடக்கு நோக்கி மணல் வந்துசேருகிறது. நீரோட்டத்தின் காரணமாக இந்த மணல் வந்து சேருகிறது. அடுத்த 6 மாதங்களில் வடக்கிலிருந்து தெற்கு நோக்கி மணல் வந்து

432 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. க. அறிவழகன்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

சேருகிறது. கோவாவில் ஒரு காட்சியைக் கண்டோம். கடல்நீர் நாட்டுப்புறத்துக்குள் பல இடங்களில் வந்து விட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக சிறு கப்பல்கள் நாட்டுப் புறங்களுக்கு வெகு அருகாமையில் கூட வருவதற்கு வழி இருக்கிறது. ஆற்றிநீர் கடலில் கலக்கும் இடங்களில் இப்படிப் பட்ட காட்சிகளைக் காண முடிகிறது. ஆனால் இங்கே சென்னையில் உள்ள நிலை என்னவென்றால், மணல் வந்து முடிவிடுவதால், நம்முடைய துறைமுகம் சரியாக இல்லை, ஆறுகளும் சரியாக இல்லை. தலைவர் அவர்கள் அதிகமாக விரும்புகிற சிலப்பதிகாரத்தின் தலைமை இடமான காவிரிப் பூம்பட்டினத்தில் காவிரி கடலோடு கலக்க முடியாத நிலையில் இருப்பதை அறிவோம். மணல் வந்து அடைத்து விடுவதால், ஆற்றிநீர் கடலில் கலக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் அது அங்கே பெரும் பிரச்சினையாக எழவில்லை. சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில், கடலிலிருந்து வரும் மணல் சுவம் ஆற்றிநீர் கடலோடு கலப்பதைத் தடுத்துவிடுகிறது. இதன் காரணமாக கழிவுநீர் அகற்றப் படாத சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது. எப்படியும் இந்தக் கழிவுநீரை நாம் அகற்றியாக வேண்டும். இந்தப் பணியில் மிகுந்த திறமையான அனுபவம் மிக்க எஞ்சினியர்கள் தேவை. கல்கத்தா துறைமுகத்தை இப்படிப்பட்ட மணல் வந்து சேராமல் பாதுகாக்கிற எஞ்சினியர்கள் இருப்பதாக நாம் அறிகிறோம். அதைப் போன்ற பணிகளை இங்கேயும் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சென்னை மாநகரத்தில், அருகிலுள்ள கடற் பகுதியில் எங்கே அதிகமாக மீனவர்கள் மீன் பிடிக்கிறார்களோ, அங்கேதான் சென்னை நகரத்தின் கழிவுநீரைக் கொண்டு போய்க் கடலில் கலக்கிறார்கள். அதாவது ராயபுரம் பகுதியில்தான் சென்னை நகரத்தின் முழு கழிவு நீரையும் கடலில் கொண்டுபோய் கொட்டுகிறார்கள். மேலைநாடுகளிலும் கடலில் கழிவுநீரைக் கொண்டு போய்க் கலக்கவிடுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் வாழும் பகுதிகளிலிருந்து 2, 3 மைல்களுக்கு அப்பால் கொண்டுபோய்க் கலக்கவிடுகிறார்கள். இங்கே நமக்குப் பொருளாதார வசதி குறைவின் காரணமாக கடலில் வெகு தூரத்தில் கொண்டுபோய் கழிவுநீரைக் கலக்காமல், நகர்ப் பகுதியின் அருகாமையிலேயே கலக்க விடுகிறார்கள். இந்தப் பகுதிகளில்தான் நம்முடைய மீனவர்கள் அதிகமாக மீன்பிடிக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் பிடிக்கிற மீனைத்தான் கரைப் பகுதிக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதாவது கழிவு நீர் கலக்கும் பகுதியில் வாழும் மீனைத்தான் பிடித்து வருகிறார்கள். அந்தக் கழிவுநீரில் தோய்க்கப்பட்ட மீன்தான் கடற்கரைக்குக் கொண்டு வரப்படுகிறது. அதை உண்ப தால் உடல் நலம் கெடக்கூடும்.

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. க. அறிவழகன்]

மேலை நாடுகளில் கடல்நீரில் கழிவு நீரைக் கலப்பதற்கு எதிர்ப்புக் குரல் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உலக மெங்கும் இப்போது குரல் கொடுக்கப்படுகிறது. கடல் நீரைக் கெடுத்துவிடாதீர்கள். கடல்நீரை அழுக்காக்காதீர்கள். கடலில் வாழும் மீன் வளத்தையும் மற்ற வளத்தையும் அழித்துவிடாதீர்கள் என்று குரல் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிலையில் சென்னை நகருக்கு அருகிலேயே நமது நகரின் கழிவுநீரைக் கொண்டுபோய்க் கலப்பது எந்த வகையிலும் சரியில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்னை மாநகரத்தின் கழிவுநீர் முழுவதையும் பயன்படுத்தி அதனை வயல்களில் பாய்ச்சி நல்ல புல்களை, அல்லது காய்கறிகளை அல்லது வேறு தாவரங்களை வளர்க்க முன்வருவது நல்லது. அதை விடுத்து கழிவு நீரைக் கடலில் கலப்பது என்பது கடலின் சூழ்நிலையைக் கெடுப்பதோடு கடலில் வாழும் மீன் போன்றவற்றையும் பாதிக்கும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை உருவாக்குவது நல்லதல்ல என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு போர்டை உருவாக்கும்போது எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்காக தீவிரமான முயற்சிகளை அவர் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

கூவம் ஆற்றில் கழிவுநீர் கலக்கப்படுவதால், அந்த ஆறு நாற்றம் வீசுவதைப்போல் சைதாப்பேட்டையில் உள்ள அடையாறிலும் கழிவுநீர் கலப்பதன் காரணமாக அங்கேயும் நீர் கெட்டு நாற்றம் வீசுகிற நிலைமையைக் காண்கிறோம். மறைமலை அடிகள் பாலத்தின்மீது செல்லும்போது, இந்தக் கழிவுநீர் அடையாற்றில் போகிற காட்சியைக் காண முடியும். நாமெல்லாம் வெள்ளைச் சட்டை உடுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். பல நேரங்களில் இந்தச் சட்டைகள் எல்லாம் சலவையாளர்களால் அந்தத் தண்ணீரில் தான் வெளுக்கப்படுகின்றன. இந்த நிலைமையை மாற்ற அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பெருமழை பெய்கிற காலத்தில் அப்படிப்பட்ட ஆறுகளில் ஆங்காங்கே தடைகளை நிறுத்தி தண்ணீரைத் தேக்கி வைக்க வேண்டும். ஒரு 3 மாதத்திற்கு அல்லது 6 மாதத்திற்குத் தேக்கி வைக்க வேண்டும். அதை நல்ல தண்ணீர் என்று சொல்ல முடியாது என்றாலும், மழைநீரைத் தேக்கி வைத்து அங்கே மீன்களை வளர்த்து சலவையாளர்களுக்குப் பயன்படுகிற நிலைமையை உருவாக்குவது நல்லது.

கடல் நீரோடு கழிவுநீர் கலப்பதால் ஏற்படும் தீமைகள் அளவிடற்கரியதன்று. இந்த நிலைமைகளை மாற்ற இதுவரை இருந்த அரசுகள் யோசிக்கவில்லை. இந்த அரசாவது இது போன்றவற்றில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

434 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. க. அறிவழகன்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

கோட்டூர்புரம் பகுதியில் வெள்ளம் வந்தபோது, அங்குள்ள குடிசைகள் விழுந்துவிட்டபோது, பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி பார்த்தோம். அப்போது ஒருசில திட்டங்கள்கூட அறிவிக்கப் பட்டன. இந்த நிலைமைகளை மாற்றி திட்டங்களை உருவாக்கப் போகிறோம், ஆற்றின் கரையோரங்களை உறுதிப்படுத்தப் போகிறோம், கடினப் படுத்தப் போகிறோம், என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டங்களை மிக விரைவில் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. கடலோடு கலக்கிற நல்ல நீரைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். கடலோடு கலக்கிற கழிவுநீரையும் தடுத்தாக வேண்டும். அதன் மூலம் கடலில் உள்ள செல்வத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டும். இந்தப் பணிகளை இந்த அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்திரா நகர் பகுதிக்கு அருகில் உள்ள ஹட்கோ வீடுகள் மத்தியில் அமைந்திருக்கிற மிக ஆபத்தான தொழிற்சாலைகளை அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன்.

* THIRU. A. R. DAMODARAN: Mr. Deputy Chairman, Sir, the present Bill has been brought to set up an independent authority called the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Authority on the advice of an expert team wherein the representatives of the United Nations Development Programme, World Health Organisation and Government of India were asked to prepare a master plan for water supply and sewerage in the Madras Metropolitan area. The present Bill seeks only to establish the authority and, therefore, this does not imply that the citizens of the Madras Metropolitan area can immediately expect an extravagant supply of water or a better management of the sewerage which they have been looking forward to for a long time. However, since this has been suggested by a very high powered technical body and since I do not have the technical competence to go into the feasibility of this project, I will restrict my remarks to certain provisions of the Bill that has been placed before us.

I would first refer to the fact that the composition of the Board has been restricted to six non-officials who are to be nominated by the Government and 7 official members, some of whom will be ex-officio members, apart from the

1978 ஏப்ரல் 1] [Thiru A. R. DAMODARAN]

Managing Director, the Finance Director and the Technical
(முற்பகல் 11-10)

Director. I do not know if the Hon. Minister believes in the science of numerology. If he does, he would not have appointed 13 members to the Board of Directors and perhaps the number 12 or 14 might have been more appropriate. However, I am not speaking only from the point of view of superstition. I would only like to state that generally while we agree that such Boards be composed of men with technical competence, the nomination of six non-official Members to the Board is a rather extreme step for the Government to take and perhaps it indicates the disbelief of Government in the elective process. I do not think any elected Government can disbelieve the elective process. While I do not plead that all the six non-official members who are nominated to the Board of Directors should be elected, I think it is absolutely essential at least to provide on the Board, two representatives of the rate-payers of the Madras Metropolitan area. This is a significant omission which can be rectified by the Government. As I said, I have no objection initially for them to nominate four non-official members from various interests. But I would request them to provide for the election of at least two members from among the rate-payers of the Madras Metropolitan area. This would enable the rate-payers to know what development plans are being adopted by the Board. This will also enable them to represent on behalf of the public any grievances that they may have regarding the fixation of annual values, the taxation policy of the Board, the facilities that may or may not be provided to certain areas, the abuse of the sewerage system which was mentioned by my hon. Friend Thiru Arivazhagan and laying of sewage pipes in various other places. I would, therefore, request the Hon. Minister to consider — at this stage it is certainly not possible because it has already been passed by the Assembly, but, I think he can consider at a later date—the question of giving representation to rate-payers.

436 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற் றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[Thiru A. R. Damodarn]

[1978 ஏப்ரல் 1]

Secondly, under section 34 of the Bill, the taxing power of the Board has been defined. They have stated that the Board can levy a water tax and a sewerage tax. They have also stated the maximum extent to which the water-tax and the sewerage tax can be levied. Now, Sir, under this section they have stated that 20 per cent of the annual value of the property can be levied as water tax and that 10 per cent of the annual value can be levied as sewerage tax. So, the Hon. Minister wants to take away 30 per cent of the annual value for providing water supply and sewerage in the Madras Metropolitan area. Then, we have the wonderful Corporation of Madras which will be divested of its functions of water-supply and sewerage and it will be looking after the duties of cleaning the streets and keeping our City clean, along with other administrative functions. They will be levying presumably another 20 per cent or 25 per cent by way of property tax. Then, later on, when the Government feel that since they have removed water-supply and sewerage from the Corporation, they can also remove lighting and create a separate Lighting Board, there will be a Lighting Board along with the Electricity Board. I think that even now the Electricity Board does not fulfil any functions within the Corporation limits and that the Corporation is still in charge of lighting. If you go on increasing the rate of taxes in this fashion, I do not know how properties can exist in the Madras Metropolitan area.

I realise that the Board must be self-sufficient in funds; ^{but} whether the entire expenditure on water supply and drainage can be collected from the rate payers without an element of subsidy from the State Government is a matter for investigation. I think that the maximum that has been provided is exorbitant and should be reduced to a reasonable level of at least 10 per cent in the case of water-supply and 5 per cent in the case of sewerage, so that if the Corporation of Madras levies another 15 to 20 per cent, the total tax that should be levied on property in Madras Metropolitan Area will be about 30 to 35 per cent. If we do not fix a limit on the total amount of tax, then it will become absolutely prohibitive to own property in Madras.

1678 ஏப்ரல் 1]

[Thiru A. R. DAMODARAN]

Then, for the information of the hon. Members, apart from the water tax and sewerage tax to be collected from the property owners, it is not as if after payment of this tax, water is going to be given free to the property owners. Under clause 47 of the Bill, the Board reserves the right to charge for water supplied to the premises at such rates as may be fixed at a later date. Nobody knows what the rate is. In fact, the Hon. Minister, as Minister in charge of the Housing Board would realise the hardship caused to rate payers by frequent revision in the amounts to be paid by the persons who have been allotted the developed sites. At one time they were told "You should pay Rs. 2,000 —". it was revised as Rs.5,000 — and then it was revised as Rs.10,000 — five years later.

The Hon Thiru S. RAGHAVANANDAM; Mr. Deputy Chairman Sir, even at the outset, the Housing Board had indicated that the amount called for was only provisional and it was likely to go up.

Thiru A. R. DAMODARAN: I think all the property owners may kindly note this statement of the Hon. Minister.

The Hon. Thiru S. RAGHAVANANDAM; What I mentioned was in respect of value of the land in regard to the Housing Board:

Thiru A. R. DAMODARAN: Even in this, it is extremely provisional. That is why I am saying that these rates will go on increasing, throwing an intolerable burden on the property owners. That is why I mention that when you have provided charges for the water supplied, the maximum tax for water supply and sewerage should be reduced.

The other point is this. The citizens in Madras frequently suffer from the lack of co-ordination between those who lay water supply pipes, drainage pipes and electricity cables in the roads. It is an agony to find in Poonamallee High Road, when an excellent 5" bitumen coating is given to the road, after six months the road is being cut either in the centre or on the sides to repair a water main or electrical cable. This lack of co-ordination amongst Corporation authorities has resulted not only in the spoilation of excellent

438 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்சல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[Thiru A. R. DAMODARAN]

[1978 ஏப்ரல் 1]

roads within the Madras Metropolitan area but it has also resulted in a series of accident in Madras city. I remember the tragic case of a State Transport bus opposite Ethiraj Collage on trying to avert a ditch that was dug for repair, crashing against a scooter killing both the pillion rider and the driver of the scooter. I only mention this to show that unless our Corporation authorities and our Metropolitan authorities are able to co-ordinate all these works, there will be no useful purpose served by this. If at all we create a Board I presume it is intended that this Board should have the expertise to give us a well-considered proper perspective plan so that these unnecessary repairs will not cause needless inconvenience to the citizens of this Corporation.

I now come to the last clause of the Bill. In every Bill we have an explanation given regarding delegated legislation and financial memorandum. The Hon. Minister has been remarkably vague in defining what exactly the financial implications of the setting up of this Board will be. It is stated in this Bill—clause 31 (3) provides for the payment of grant, subventions and advances and loans to the Board. Clause 32(3) provides for the Government guaranteeing any loan proposed to be raised by the Board which may also lead to payment from the Consolidated Fund of the State. But it is mentioned that it is not possible at this stage to estimate with any degree of accuracy the expenditure to be incurred as a result of the proposed Act.

(முற்பகல் 11-20)

Sir, we already have the Tamil Nadu Water and Drainage Board. We have the Madras Metropolitan Development Authority. We have the Corporation of Madras. And now, we have this new Board called the Madras Metropolitan Water-Supply and Sewerage Board. Now, what exactly will be the financial implications? Hon. Members on the Treasury Benches have advanced criticisms in the past about the creation of unnecessary Boards. They have pointed out that these Boards become top-heavy and that a lot of needless expenditure is involved. Ultimately, we find that far from giving amenities ~~in~~ to the civilian population, these Boards become staffed

1978 ஏப்ரல் 1] [Thiru A. R. DAMODARAN]

with bureaucracy leading sometimes to an expenditure of crores of rupees. One would have liked the Hon. Minister, when placing such a Bill before the Legislature, to have devoted a little more time and attention to examine the financial implications. I realise his difficulty. He wanted the Bill to be passed before 1st April. The time-limit was prescribed and he is very anxious to have the Board created. But at the same time, I think we are abdicating our responsibility as legislators if we do not know whether the administrative expenses of the new Board will be 1 crore, 2 crores, 3 crores, 4 crores or 5 crores of rupees. Because this has an impact on the taxation that is going to be levied, I think that the rate-payers have a right to know what this Board is going to cost them.

Sir, I would caution the Government on one aspect. They have provided, and very rightly so in this Bill for the transfer of employees. If they had provided for new employees to be taken to the Board, all the existing employees of the Corporation as well as the Tamil Nadu Water and Drainage Board would have been displaced from service causing a great deal of hardship. I am glad that they have provided for the transfer of these employees to the new Board. At the same time, I would caution the Government on applying very strict labour ratios in employment in this Board. We have the unfortunate example of the Tamil Nadu Electricity Board which is over-staffed to the extent of nearly 20 to 25 per cent because several construction workers have to be absorbed in the Tamil Nadu Electricity Board after the construction work is finished. I hope that in the new Board that is contemplated such complications will not result, that the Government will take due care to ensure that staffing is done correctly according to the technical specifications prescribed by the experts and that they will not unduly load the Board with a needless number of employees. I am not for denying employment opportunities. But the employment opportunities must be gainfully utilised. There is no use of unproductive employment. In fact, we want to provide employment. But we cannot create 200 or 300 supernumerary posts which have no technical functions at all. I hope due caution will be exercised by the Government in the staffing of the new Board.

Thank you.

440 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு
நீர் அகற்ற்ல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் ; மாண்புமிகு
மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தின்
மீது பேச கலந்துகொள்வதில் நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.
இந்த பில் கொண்டு வருவதைப் பற்றி நான் ரொம்ப
சந்தோஷப் படுகிறேன். சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர்
வழங்கல், கழிவுநீர் அகற்ற்ல் என்பதற்காக தனியாக ஒரு
கார்ப்பரேஷன் ஏற்படுத்துவதைப்பற்றி நான் சந்தோஷப்
படுகிறேன். அதுவும் அகில உலக ஸ்தாபனத்தோடும்,
மத்திய சர்க்கார் உதவியோடும் நிறைவேற்றுவது மிகவும்
நல்லதாகும். ஏற்கெனவே இருக்கின்ற கார்ப்பரேஷனிலேயும்
இது மாதிரி ஒரு பிரிவு வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறது.
எல்லா லோக்கல் அத்தாரிட்டிஸுக்கும் இருக்கிறது என்று
நான் சொல்கிறேன். முனிசிபாலிட்டிகளிலும் சரி, கார்ப்ப
ரேஷனிலும் சரி, வாட்டர் சப்ளைக்கு, டிரெயினேஜுக்கு
என்று தனித் தனியாக சூப்பர்வைசரி இன்ஜினியர்கள்
எல்லாம் இருந்து கொண்டு, மக்களுக்கு வேண்டிய நல்ல
வசதிகளைச் செய்துகொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது
போன்ற ஒரு திட்டம் வரவேற்கத்தக்கதாக இருந்தாலும்,
ஏற்கெனவே இந்த லோகல் அத்தாரிட்டிஸுக்குக் கொடுக்கப்
பட்ட அதிகாரங்கள், வேலைகளிலே ஓரளவுக்குத் தலையிட்டு,
குறைப்பதாகவும், பறிப்பதாகவும் கூட இருக்கிறது என்று
நான் நினைக்கிறேன். அதிலே ஜனங்களாலே தேர்ந்தெடுக்
கப்பட்டவர்களுக்குக்கூட வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருந்தது.
இப்போது கார்ப்பரேஷனைப் பொறுத்த வரையிலும், 100க்கு
மேற்பட்டவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள்
அந்தக் கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகளைப்போய் பார்த்துக் குறைகளைச்
சொல்கிறார்கள். அவர்களிடம் போய் இந்த இடத்தில் சரியான
பட குடிநீர் வரவில்லை, அந்த இடத்திலே கழிவு நீர் அப்புறப்
படுத்தப் படவில்லை, அதற்கு என்ன வேலைகள் செய்யவேண்டும்
என்று சொல்வார்கள். அப்படிச் சொல்லி சரியான
முறையில் செய்துகொள்ள இப்போது வாய்ப்பு இல்லாமல்
போய்விடும். இப்போது வாரியங்களை அதிகமாக்கிக்கொண்டே
போகிறார்கள். எலக்ட்ரிசிட்டி போட்டு, ஹவுசிங் போட்டு
என்று இப்படி பல வாரியங்கள் வந்திருக்கின்றன. இந்த
வாரியங்களில் வேலை செய்வதற்கு ஏராளமான சிப்பந்திகளை
நியமிக்கிறார்கள். அதற்குப் போதுமான பண வசதி தேடு
கிறார்கள். அந்தப் பணத்தை ஒதுக்கிக் கொள்கிறார்கள். அது
லாபத்தில் நடக்கிறது, நஷ்டத்தில் நடக்கிறது என்று
சரியாகத் தெரியாத நிலைமைகள் இருக்கும். சரியான
முறையிலே இல்லை என்று சொன்னால், பண வசதியைப்
பெருக்கிக்கொள்ள மேலும் வரி போடுகிறார்கள். பண வசதி
போதாத நிலைமைகள் தான் எப்போதும் இருந்துகொண்டி
ருக்கும். சர்ப்பளஸ் பண்ட் இருக்காது. அதிலே நியாயமே

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வரர் தீக்ஷிதர்]

இல்லை. ஏற்கெனவே 'பிராப்புப் பி டாக்ஸ்' போடுகிறார்கள். அதிலேயிருந்து வீட்டுக்கு வேறே வரி போடுகிறார்கள். இப்படிப் பிரித்துப் பிரித்து தனித் தனியாக வரிகளைப் போடுகிறார்கள். இனியும் இந்தத் துறை பிரிந்தால், இன்றைக்கு இரண்டு பொறுப்புகள், பிரிவுகள் என்று ஆகி விடுகிறது. இதற்கு என்று நியமிக்கப்பட்ட அத்தாரிட்டி, அதற்குப் பிறகு கார்ப்பரேஷன் என்று இருக்கிறது. இந்த இரண்டுக்கும் சம்பந்தம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கார்ப்பரேஷன் துறையிலே இருப்பவர்களுக்கும் இதிலே பொறுப்பு கொடுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் நல்ல முறையிலே மக்களுக்குச் சேவை செய்ய முடியும். அப்போதுதான் மக்களுக்கு அந்த சேவை சரியான முறையிலே சேர முடியும். நாம் ஏற்கெனவே எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டிலே பார்த்திருக்கிறோம். 10, 12 வருடங்களுக்கு முன்னால் இருந்த நிலைமை என்ன? அப்போது 1 அல்லது 2 சீஸ்ப் இன்ஜினியர்கள் இருந்தார்கள். இப்போது 5, 6 சீஸ்ப் இன்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களின் கீழ், குப்பிரண்டண்டுகள் 5, 6 பேர்கள் இருக்கின்றார்கள் இப்படி சிப்பந்திகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்துக்கொண்டே போகிறது. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களும் சிப்பந்திகள் அதிகமாக இருப்பதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த வாரியத்திலேயும் அதைப் போலவே மேலும் விரிவடையும் நிலைமைகள் ஏற்படும். அது எந்த அளவுக்குப் போகும் என்று நமக்குத் தெரியாது. அது எந்த அளவுக்குப் போனாலும்கூட, இன்றைக்கு வேலை செய்துகொண்டிருக்கின்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் உரிமைகளைப் பறிக்காமல் பார்க்கத் துக்கொள்ள வேண்டும். அவர்களுக்குப் வேலை கொடுக்கும் படியும், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கார்ப்பரேஷன் அங்கத்தினர்களுக்கும் பொறுப்புகள் இருக்கும்படியும் இருக்க வேண்டும். அங்கு மேயர் இருக்கிறார். கமிஷனர் இருக்கின்றார். இப்படி பொறுப்பில் பலர் இருக்கிறார்கள். அந்தந்த மீட்டிங் நடக்கும்போது, எப்படி அவர்கள் நடந்துகொள்கின்றார்களோ, அது மாதிரி வாரியம் தனியாக இருந்தாலும், அது இந்த கார்ப்பரேஷனுக்கு உட்பட்டதாக இருக்க வேண்டும். அவர்களுயும் கேட்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்க வேண்டும். சர்க்கார்தான் நடத்துகிறது. ஆகவே அது நன்றாகத்தான் நடக்கிறது என்று சொல்கின்ற அளவிலே மட்டும் இருக்கக் கூடாது. இந்தத் துறைக்கு இப்போதுதான் ஆரம்பநிலையாக இருக்கிறது. வருடங்கள் ஆக ஆக நஷ்டங்கள், குறைகள் ஏற்படலாம். இப்போது போடுகின்ற திட்டங்கள் நிறைவேறுவதற்குள், அதற்கு மேலே புதிய திட்டங்கள் கொண்டு வருவது நல்லதா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்தத் திட்டங்களுக்காக மேலும் மேலும் நாம் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கும். அதற்கு கிராண்ட் வேண்டும் என்று கேட்கிறோம். அதற்காகப் போராட வேண்டியதாகவும் இருக்கும்

442 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு நீர் அகற்ற்ல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வரர் தீக்ஷிதர்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

இதையெல்லாம் வாரியம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு செயல்பட வேண்டும். கார்ப்ப்ரேஷன் தனிப்பிரிவாக இருக்கும்படி வேலை செய்தால் சௌகரியமாக இருக்கும். அது பாதிக்கப்படாத அளவில் செய்ய வேண்டும்; மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களுக்கும் கட்டுப்பட்டதாக, அவர்களும் அந்த வாரியத்தில் பங்கு கொள்ளக்கூடிய அளவில் இருக்க வேண்டும். அவர்களும் இதில் வாய்ப்பு பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமைகிறேன், வணக்கம்.

துணைத் தலைவரவர்களே, ஒன்றைச் சொல்ல மறந்துவிட்டேன். அதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதிலே மாணேஜிங் டைரக்டர், டைரக்டர்கள் எல்லாம் அப்பாயிண்ட்மென்ட் பண்ணும்போது, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இந்த சபையிலே இருப்பவரானாலும் சரி, அந்த சபையிலே இருப்பவரானாலும் சரி, அவர்களுக்கும் கணிசமான அளவுக்கு வாய்ப்புகள் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இத்துடன் என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல், கழிவு நீர் அகற்றுதல் குறித்த சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்து நடக்கும் இந்த விவாதத்தில் பங்குகொள்வதில் நான் மகிழ்கிறேன். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதன் நோக்கம் இன்றைக்கு குடிநீர் வழங்குதல், கழிவு நீர் அகற்றுதல் பொறுத்த நடைமுறைத் திட்டங்கள் திருப்தி அளிக்கக்கூடியவை யாக இல்லை என்பதுதான். அதைச் சீர்படுத்தி, நல்ல குடிநீர் வழங்கவும், கழிவு நீரை அகற்றவும், சுகாதார நிலையை விருத்தி செய்யக்கூடிய வகையிலும், திட்டங்களை அமல் படுத்த வேண்டுமென்பதால், அமைக்கப்பட்ட ஒரு குழு செய்த சிபாரிசின் பேரில் இந்த வாரியம் அமைப்பதாக தெரிந்துகொள்கிறேன். இந்த நல்லநோக்கத்தை வரவேற்கிறேன். இன்றைக்குள்ள தண்ணீரின் நிலை சுத்தமாக இல்லை என்பது இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததிலிருந்து தெரிகிறது. இன்றைக்குள்ள குடிநீர் நிலை மிகவும் பரிதாபத்திற்குரிய நிலையாகத் தமிழகத்தில், அதிலும் குறிப்பாக சென்னையில் இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. என்னைப் பொறுத்த மட்டில், சிறு சம்பவம் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய வாழ்க்கைத் துணை வியாரை சென்னைக்கு ஒருமுறை அழைத்து வந்திருந்தேன். எம். எல். ஏ. ஹாஸ்டலில் தங்கியிருந்தார்கள். குடிக்கத் தண்ணீர் கேட்டார்கள். இங்கே பைப்பிலே வருகிற தண்ணீரைத்தான் நாங்கள் குடிக்கிறோமென்று சொல்லி,

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

தண்ணீர் பிடித்துக் கொடுத்தேன். வாய்வரை அந்தத் தண்ணீரைக் கொண்டுபோய்விட்டு, ஐய்யய்ய, இந்தத் தண்ணீர் வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். ஏன் என்று கேட்டேன். நாற்ற மடிக்கிறதென்றும், இந்தத் தண்ணீரை யார் குடிப்பது என்றும் கூறினார்கள். வேறு வழியில்லை, இங்கே இருக்கிறவரைக்கும் இந்தத் தண்ணீரைத்தான் குடிக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். அவர்கள் முகத்தைச் சுளித்துக்கொண்டு தண்ணீர் குடித்தார்கள். இது அனுபவபூர்வமாகக் கண்ட உண்மை. தினமும் இதை அனுபவிக்கிறேன். தண்ணீர் குடிக்கும்போது, ஒரு நாற்றம், சாக்கடை நாற்றம் இருக்கிறதென்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. காவிரித் தண்ணீரை நான் குடிப்பதால் அப்படி இருக்கலாம். இருந்தாலும் சென்னைக்கு அடிக்கடி வருவதால், இது பழகிவிட்டது. முதலமைச்சரவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன்பு ஒன்றைச் சொன்னார்கள். நாற்றத்திலேயே தொழில் செய்பவர்கள், அந்த நாற்றத்தை நுகர்ந்து, நுகர்ந்து மூக்கு பழக்கப்பட்டுப்போய்விட்டதென்று குறிப்பிட்டார்கள். அதுபோல் சென்னையிலே இருக்கிறவர்களுக்கு இந்தத் தண்ணீரைக் குடித்துக் குடித்து பழகிப் போய்விட்டதால், வித்தியாசம் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மூக்கு கெட்டுப் போய், நாக்கு சரியாகிவிட்டது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : இந்த வாரியத்தை அமைத்து, தண்ணீரிலே உள்ள நாற்றத்தை அகற்றுவதை முதல் வேலையாகக் கொள்ள வேண்டும். அரசு அந்த வாரியத்திற்குத் தக்க 'இன்ஸ்டிரக்ஷன்ஸ்' கொடுத்து, இதனை செய்யச் சொல்ல வேண்டும். பல உறுப்பினர்கள், இந்தச் சபையிலே இல்லாவிட்டாலும், அந்தச் சபையிலே சொன்னதைப் படித்தேன். கூவத்தின் நாற்றம், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியிலே தாங்க முடியாத அளவுக்கு, கடந்த ஒரு வருடமாகக் கூடுதலாகி இருக்கிறது. ஏகப்பட்ட ரூபாய் செலவில் கூவம் திட்டமென்று சொல்லி, கூவத்தைச் சீர்படுத்தினார்கள். சீர்படுத்திய பிறகு, சில ஆண்டுகள் நாற்றம் குறைவாக இருந்தது. சீர்படுத்துவதற்கு முன்பு நாற்றம் இருந்தது. சீர்படுத்திய பிறகு சில ஆண்டுகள் நாற்றமில்லாமல் இருந்தது. இப்போது மீண்டும் நாற்றமடிக்கிறது. இதற்குக் காரணம் சரியான 'மெயின்டினன்ஸ்' இல்லையென்று நினைக்கிறேன். அதை அடிக்கடி சுத்தம் செய்துகொண்டிருக்க வேண்டும். மெயின்டினன்ஸ் செய்வதற்குப் பெரும் தொகை செலவானாலும் அது நியாயமான செலவு என்ற அடிப்படையிலே அதைச் செய்ய வேண்டும். குறிப்பாக நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடலிலே தண்ணீர் கலக்குமிடத்திலே மூடி வைத்திருக்கிறார்கள். அதைத் திறந்துவிட்டு, புதுத் தண்ணீர்

444 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1978 ஏப்ரல் 1]

வரவும் பழைய தண்ணீர் போகவும் ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் நூற்றம் போய்விடுமென்று நினைக்கிறேன். இதற்கு எவ்வளவு செலவாகுமென்று தெரியாது. தண்ணீர் போக வர வைத்து, தண்ணீரை சுத்தம் செய்து, நல்ல முறையில் பராமரித்தால் நூற்றமிருக்காது. இதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வீராணம் ஏரியிலிருந்து சென்னைக்குக் குடிநீர் கொண்டு வர பெரும் தொகை செலவு செய்யப்பட்டு, அது அரைகுறையாக இருக்கிறது. இது மிகவும் வருந்தத்தக்க நிலை, வேதனைக்குரிய நிலை. மேலும் செலவு செய்து, இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கினால், முன்னால் செலவான தொகையும் பயன்படக்கூடிய நிலை ஏற்படும். யாரோ செய்தார்கள், அதனால் உதாசினம் செய்ய வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை மாறி, இன்னும் கொஞ்சம் செலவு செய்து சென்னையில் உள்ள மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய அளவுக்கு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சமீபத்திலே புயலுக்கு முன்னால், சில மாதங்களுக்கு முன்னால் நமது மதிப்பிற்குரிய முதல்வரவர்கள் ஆந்திர அரசுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, கிருஷ்ண நதித் தண்ணீரை சென்னைக்குக் கொண்டு வரப் போவதாகவும், அவர்களும் கொடுப்பதாக ஒத்துக்கொண்டதாகவும் அறிவிப்பு விட்டார்கள். இது வரவேற்கத்தக்க, பாராட்டுக்குரிய முயற்சி. இந்த முயற்சிக்காக நான் ஆந்திர மாநில அரசையும் பாராட்டுகிறேன். நம்முடைய முதல்வரவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். இது வெறும் திட்டமென்ற அளவில் இல்லாமல், எவ்வளவு சீக்கிரம் துரிதப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்குத் துரிதப்படுத்தி, அமுல்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவுநீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இந்த மசோதாவின்மீது நான் எனது கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலிலே இந்த மசோதாவை முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் ஆதரிக்க முடியாதவனாக இருக்கிறேன் என்பதை நான் மிக்க வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

இப்படிச் சொல்கிற காரணத்தாலே, ஏதோ சென்னை நகரத்திற்குக் குடிநீர் கொடுக்கக்கூடாது, கழிவு நீரை அகற்றக் கூடாது என்ற கொள்கை உடையவர்களல்ல நாங்கள். நாம் எந்த இலட்சியத்திற்காகவும், எந்தப் பிரச்சினைக்காகவும் வாதாடுகிறோமோ அப்படிப்பட்ட லட்சியங்களையெல்லாம் விட்டு விடுகிறோமோ என்ற ஐயப்பாட்டின் அடிப்படையிலே இந்தக் கருத்துக்களை இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் ஐக்கிய நாட்டு வளர்ச்சித் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே புறநகர் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டு, அதற்கு உலக சுகாதார நிறுவனம் சில ஆலோசனைகளை வழங்கியிருப்பதாகவும், அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் படுகிறதென்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு இருக்கிற ஐயப்பாடு, உலக சுகாதார நிறுவனம் ஆலோசனை சொல்வதை நான் மறுக்கவில்லை; ஆனால் அந்தச் சுகாதார நிறுவனம் ஆலோசனை சொன்ன காரணத்தாலே நம்முடைய உரிமைகளை இழந்து விடுகிறோமோ, அந்த உலக சுகாதார நிறுவனத்திற்கு நாம் அடிமையாகிவிடுகிறோமோ என்ற எண்ணம் இந்தக் குறிப்புக்களைப் பார்க்கும்போது இயல்பாக, ஏற்படுகிறது. இதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்குக் காரணம் தனி அதிகார மன்றம் உலக வங்கியின் உதவியோடு நிறுவுவதை நம்மாலே எண்ணி, ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. ஏற்கனவே மாநகராட்சி இருக்கிறது. மாநகராட்சி நிர்வாக இயந்திரம் மக்களாலே தேர்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அமைப்பின்கீழ் இயங்க வேண்டும். ஆனால் இப்போது ஒரு தனி அதிகாரியின் மூலமாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அது வேறு பிரச்சினை. ஆனால், ஒரு தனி அதிகாரி, ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியை ஸ்பெஷல் ஆபீசராகப் போட்டு, அவருக்குக் கீழே இன்னொரு ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியைக் கமிஷனராகப் போட்டு, திறம்பட நிர்வாகத்தை நடத்த முடியுமென்று அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு உலக வங்கி இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிற நேரத்தில், ஒரு தனி வாரியம் அமைத்துத் தான் இந்தத் பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமா? இங்கே இருக்கக் கூடிய மாநகராட்சியால், இரண்டு ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள் இருக்கக்கூடிய அமைப்பால், இந்தக் குடிநீர் வழங்குதலையும், கழிவு நீரை அகற்றுதலையும் பொறுத்த திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியாதென்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள்கூடச் சொல்லமாட்டார்கள்.

(முற்பகல் 11-40)

ஆக இன்றைய தினம் மாநகராட்சியினுடைய அதிகாரம் பறிக்கப்படுகிறதோ என்ற எண்ணம் இயற்கையாகவே ஏற்படுகிறது. தமிழ் நாட்டிலே ஏற்கனவே தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. இது தமிழ்நாடு முழுவதற்குமாக உள்ள அமைப்பு. அதை விட்டுவிட்டு

446 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்ற்ல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 1]

சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் தனியாக ஒரு வாரியத்தை ஏற்படுத்துகிறோம் என்று சொல்லும்போது, மாநகராட்சியினுடைய உரிமைகள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகப் பறிக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போலவும், மற்ற உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போலவும், எதிர்காலத்திலே விளக்குகளுக்கென்று ஒரு தனி வாரியம், அதற்குப் பின்னால் குப்பைகளைக் கூட்ட ஒரு தனி வாரியம் என்று வாரியம், வாரியமாகப் பிரித்து கடைசியில் மாநகராட்சிக்கு வேலையே இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய நிலை உருவாகுமோ என்று அஞ்சுகிறேன்.

இந்த வாரியம் தன்னாட்சி உரிமையைப் பெற்றிருக்கும் என்று குறிப்பிடும்போது, எங்களுக்கு இருக்கும் கருத்து வேறுபாடு என்னவென்றால், இது மாநகராட்சியோடு தொடர்பு கொண்டு இயங்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். நகரத்திலுள்ள பெரும் பகுதிப் பணிகளை மாநகராட்சிதான் கவனிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது.

இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் இதை எப்படி அமைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். டி. அவர்கள் கூட இதைச் சுட்டிக்காட்டி, “நான்-அபிஷியல் 6 பேரும் அபிஷியல் 7 பேரும் ஆக மொத்தம் 13 பேர் என்று இருப்பது நல்லதல்ல” என்று அவருக்கு நியூமரலாஜியில் நம்பிக்கையிருப்பதால் சொன்னார்கள். அதிலே எனக்கு நம்பிக்கையில்லை. 13 என்ற எண்ணிக்கையைப் பார்ப்பதைவிட வாரியம் அமைக்கப்படுகிற போது நான்-அபிஷியல்களை அதிகமாகப் போட வேண்டும். ஏதோ நான்-அபிஷியல் என்றாலே ஆளுக் கட்சியினருக்கு அலர்ஜியாக இருக்கிறது. அந்த எண்ணத்தை தயவு செய்து அகற்றிவிட்டு அதிகமான நான்-அபிஷியல்களைப் போட்டால் தான், மக்களுடைய உணர்வுகளை எடுத்துச் சொல்ல முடியும் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். அதிகாரிகளுக்கு ஒன்றும் தெரியாது என்பதல்ல. அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் அவர்களுக்கு இல்லை. ஆனால் அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இப்படிப்பட்ட வாரியங்களில் அதிகமாக இருப்பார்களேயானால், அவர்கள் ஆங்காங்கே உள்ள குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டுமென்று பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்பவர்களாக இருப்பார்கள். மக்களுக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய கடமையும் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. இன்றைய தினம் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு, வாரியம் இயங்குவதாக இருந்தால், மூன்றில் இரண்டு பங்கு அதிகாரப் பற்றற்றவர்களையும், மூன்றில் ஒரு பங்கு அதிகாரி

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு 447
நீர் அகற்சல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

களையும் போட வேண்டுமென்ற கருத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் 19வது பிரிவில், “அதிகாரிகளை நியமிக்கும்போது, அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியைப் பெற்று இந்த வாரியம் ரூபாய் இரண்டாயிரத்திற்கு அதிகமாக சம்பளம் பெறும் பதவிகளை நிரப்பிக் கொள்ளும்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மற்றப் பதவிகளையெல்லாம் வாரியமே நிரப்பிக் கொள்ளலாம் என்று பொருள்படுகிறது. வாரியங்களில் வேலை செய்வதற்காக ஆட்களை எடுக்கும்போது, பெரும்பாலும் எப்பளாய்மெண்ட் எக்ச்சேன்ஜ் மூலமாக எடுக்கப் போகிறோமா என்பதைத் தெளிவுபடுத்தவேண்டும். “In consultation with the Employment Exchange” என்று விதிமுறைகள் குறிப்பிட்டு இருந்தால், தவறில்லை. ஆனால் அப்படிச் குறிப்பிடவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தலை அசைப்பதைப் பார்த்தால், அப்படித்தான் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது. இந்தக் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. பொதுவாக அவசரம் அவசரமாக, ஏப்ரல் 1 ஆம் தேதியிலிருந்து இந்த வாரியம் இயங்குமென்று அறிவித்துவிட்டு, அதற்கான சட்ட முன்வடிவை 1ஆம் தேதியே கொண்டுவந்து, உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைக் கூட தெளிவாகச் சொல்ல முடியாத அளவுக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

இன்னொன்று, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒருவேளை அமைச்சர் அவர்களுக்கு அதை அதிகாரிகள் சொல்லியிருக்கலாம். இங்கே உலகச் சுகாதார நிறுவனம் அனுப்பிய ஆலோசனைக் குழு கொடுத்த விளக்கங்களின் அடிப்படையிலே சொன்னார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. “தேக்கி வைத்திருக்கிற தண்ணீரில் 60 சதவீதம் நீராவி ஆகிவிடுகிறது. 40 சதவீதம்தான் மக்களுக்குப் பயன்படுகிறது” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆலோசனையின் அடிப்படையிலே இந்த வாரியம் அமைக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால், எதிர்காலத்திலே ஆவியாகாமல் இருக்க தேக்கி வைத்திருக்கிற தண்ணீரை மூடப் போகிறார்களா என்பது புரியவில்லை. எதற்காக இந்தக் கருத்து சொல்லப்பட்டது என்று தெரியவில்லை. 60 சதவீதம் ஆவியாகிறது, ஆகவே வாரியம் அமைக்கிறோம் என்று சொன்னால், அது பொருத்தமாக இருக்குமென்று ஏற்றுக் கொள்ள நான் தயாராக இல்லை.

இந்த வாரியத்தின் இணைப்புக் கொடுப்பதைப் பெறுவதற்காக எப்படி விண்ணப்பம் போடுவது என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. அதற்குப் பின்னாலே டிஸ்-கனெக்ட் செய்வதற்கும்

448 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்ற்ல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1978 ஏப்ரல் 1]

அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை எப்படி செய்யப் போகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு “உங்களுக்கு எல்லாவற்றையும் செய்து தருகிறேன்; நிச்சயமாகக் குடி தண்ணீருக்கு வரியை அதிகப்படுத்த மாட்டோம்” என்று வாக்குறுதியைக் கொடுக்கக் கூடும். நம்முடைய இன்றைய தொழிலாளர் நல - அமைச்சர் வாக்குறுதியைக் கொடுக்கலாமே தவிர, நாளைக்கோ அல்லது ஒரு மாதம் கழித்தோ வேறு ஒரு அமைச்சரின் கீழ் இந்த இலாக்கா மாற்றப்படுமானால், அன்றைய சூழ்நிலையில் அந்த இலாக்கா என்ன சொல்லுகிறதோ அதைத்தான் அந்த அமைச்சர் அறிவிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை வரும். இதற்கு முன்னுதாரணமாகக் கூட ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

1957-ல் தமிழ் நாடு மின் வாரியம் உருவாக்கப்பட்டது. அதற்கு முன்னால் அரசாங்க மின் இலாக்கா என்றுதான் இருந்தது. 1957-ல் வாரியம் அமைக்கப்பட்டு அந்த வாரியம் எப்படிச் செயல்பட வேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டு வந்து அதற்குச் சில விளக்கங்களைக் கொடுத்தார்கள். அப்போது சொன்னார்கள், ஒரு டொமஸ்டிக் சர்வீஸ் கனெக்ஷன் வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னால், குறைந்த பட்சம் 50 ரூபாய் டிபாசிட் கட்ட வேண்டுமென்று. ஆனால் இன்றைய தினம் அந்த மின்சார வாரியத்தினுடைய நிலை என்ன? சென்னை நகரத்திலே புதிதாக வீடு கட்டி ஒருவர் டொமஸ்டிக் சப்ளை வேண்டுமென்று கேட்டால், 750 ரூபாயைக் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லக் கூடிய நிலையில் அது வளர்ந்திருக்கிறது. இப்படித் திடீரென்று ஏன் ஆகியது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஓர் அரசாங்கம் இருக்கிற நேரத்திலேயே டிபாசிட் இப்படி பத்து மடங்கு, பன்னிரெண்டு மடங்கு உயர்த்துவதை, அரசாங்கம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கும்போது நாளைக்கு குடிநீர் வழங்கு வாரியத்தில் வரியை இதுபோல் உயர்த்தமாட்டார்கள் என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ் இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கருத்தைச் சொல்லும்போது, இப்போது ரூபாயின் மதிப்பு 25.66 காகதான் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மனதிலே வைத்துக்கொள்ளுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: அதைத்தான் நான் சொன்னேன், இப்போது வாக்குறுதியைக் கொடுப்பார்கள் பத்தாண்டுகள் கழித்து ரூபாயின் மதிப்பு இப்போது என்ன என்று கேட்பார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் புள்ளி

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

விவரத்தை வைத்துக் கொண்டு மக்கள் மத்தியிலே விளையாடுவதற்குப் பயன்படுமே தவிர, உள்ளபடியே மக்களுக்குப் பயன் அளிக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். எனவே இதையெல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள், 20 சதவீதம் குடிநீருக்காகவும், 10 சதவீதம் கழிவுநீர் அகற்ற்ுவதற்காகவும் வரியாகப் போடப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். உள்ளபடியே எதிர்காலத்தில் பெரு நகரங்களில் வாழக் கூடிய மக்கள், வீடுகளைக் கட்டினால், தங்களுடைய ஆண்டு வருமானம் முழுவதையும் மாநகராட்சிக்கும், வடிகால் வாரியத்திற்குமே கொடுக்க வேண்டிய ஒரு அபாயம் வந்து விடுமோ என்று எண்ணுகிறேன். வீடு கட்டுபவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்று வாதாடுவார்களானால், அந்த வீடுகளில் குடியிருக்கிற டெனென்ட்டுகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாநகராட்சி எந்த வரியை உயர்த்தினாலும், குடிநீர் வாரியம் வரியை உயர்த்தினாலும், அது யாரை நேரிடையாகப் பாதிக்கும் என்று சொன்னால், டெனென்ட்டுகளாக இருக்கக் கூடிய ஏழைகளைத்தான் பாதிக்கும். ஒரு பக்கத்திலே ஏழைகளுக்காகப் பாடுபட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள், இன்னொரு பக்கத்திலே ஏழைகளைப் பாதிக்கக் கூடிய அளவுக்கு சட்டங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் 46-வது பிரிவில், குடிநீர் குழாய் இணைப்புக் கொடுப்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே ஆபத்து இருக்கிறது. அதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் படித்துப் பார்க்க வேண்டும். டிஸ்கனெக்ஷன் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் டிஸ்கனெக்ட் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இதனுடைய விளைவாக, வீடு கட்டிவிட்டு ஒருவன் மின்சார இணைப்பு வேண்டும் என்பதற்காக விண்ணப்பத்தை எடுத்துக்கொண்டு மின்சார இலாக்காவின் படிக்கட்டுகளில் ஏறி இறங்குவதைப் போல, குடிநீருக்குக் கூட விண்ணப்பத்தை எடுத்துக்கொண்டு ஏறி இறங்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் 45-ஆவது பிரிவில் “water connection for domestic consumption and use” என்று சொல்லி குறிப்பிடுகிற அந்த வாசகத்தின் ‘ஏ’ பிரிவில் “such building or premises has an annual value of more than Rs. 300/- as assessed under section 35” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன பொருள்? ஒரு குடிசையில் இருக்கக்கூடியவன் கூட மாதம் 25 ரூபாய் வசூல் செய்தால், அந்த வீடுகளுக்கெல்லாம் கூட தண்ணீர் வரிபோடக் கூடிய அபாயம் இருக்கிறதே

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்ற்ல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

450

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

[1978 ஏப்ரல் 1]

[முற்பகல் 11-50]

இதனால் யார் பாதிக்கப்படுவார்கள்? பெரிய மாட
மாளிகையில் உள்ளவர்களுக்கும் தொழில் அதிபர்களுக்கும் வரி
போடுவதில் தவறில்லை. இந்த சீலிங் லிமிட், ஆன்யுவல்
வால்யூ ரூ. 300 என்று வைத்திருப்பதால், சாதாரண
மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். அஸ்ஸெஸ் செய்யும்போது
எப்படி யார் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் நமக்குத் தெரி
யும். குடிசைப் பக்கமே போகாமல், இருக்கிற இடத்தில்
இருந்துகொண்டே ரூ. 300 அல்லது ரூ. 400 என்று தங்கள்
இஷ்டத்திற்கு வருமானம் வருகிறது என்று போடுகிற அதி
காரிகள் நாட்டில் இருக்கிறார்கள். "The cost of works necessary
for that purpose shall be borne by the applicant" 'இதற்கு
மேல் என்னென்ன வகையில் குடியிருப்பவர்கள் பாதிக்கப்படு
வார்கள் என்றால், இதற்குக் கொடுப்பதற்கு ஒரு வரி,
அதற்குப் பின்னால் இணைப்புக்கு வேண்டிய மெட்டிரியல்
கட்டணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிற நிலைமை
வரும். முன்னால் மாநகராட்சியில் கூட இதுபோன்று கட்டு
பாடு இல்லை. பிளான் அபிவிருத்திக்குப் போகும்போது ரோடு
போடுவதற்கு, குடிநீர் வழங்குவதற்கு, விளக்கு வசதிக்கு
என்று எல்லாமாகச் சேர்த்து இவ்வளவு பர்சென்ட் என்று
வைத்து பணம் கட்டச் சொல்வார்கள். இப்போது யாரா
வது வீடு கட்ட வேண்டுமென்றால், மாநகராட்சிக்கு விண்ணப்
பிக்க வேண்டும், எலக்ட்ரிசிட்டி போட்டுக்கு மனுப் போட
வேண்டும், குடிநீர் வடிகால் வாரியத்துக்கு எழுத வேண்டு
மென்று இப்படிப் பல சிக்கல்கள் வருகின்றன. மாண்புமிகு
அமைச்சர் அவர்கள் இவற்றையெல்லாம் மனதில் கொண்டு, குறிப்
பாக இதில் 45-வது பாராவில் ரூ. 300 என்று சொல்லியிருப்பதை
எடுத்துவிட்டு, ரூ. 600 என்று வைத்துவிட வேண்டும். நீங்கள் ஏழை
களுக்காகவே அப்தாரம் எடுத்து வந்திருக்கிறீர்கள். ஆகையால்
அந்த சீலிங்கை எடுத்துவிட்டு, அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று
கேட்டுக் கொள்ளுமேன். இதைப்பற்றி விரிவாக விவாதிப்பதற்கு
மன்றத்தில் நேரம் இருக்காது. நேற்றைய தினம் பத்திரிகையில்
பார்த்தேன். பல கட்சிகள் இதை எதிர்த்திருக்கின்றன. ஆளும்
கட்சிக்காரர்களை ஆதரித்து வந்த இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி
இதை ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று
சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரு. வகாப் அவர்கள் கட்சியைச்
சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அந்தக் கருத்தை வலி
யுறுத்தியிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகக்காரர்கள்
வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். அவசரமாக இதைச் செய்துவிட்டு,
மக்கள் தண்டாடும் நிலைமை வரக்கூடாது. சென்னையைச்
சுற்றி வாழ்கிற மக்கள் வேதனைப்படும் நிலைமை உருவாகா
மல் இருக்க வேண்டுமென்றால், இதை ஜாயின்ட் செலக்ட்
கமிட்டிக்கு அனுப்பி, ஆர அமர விவாதித்து, பின்னால்
இப்படிச் சட்டம் கொண்டு வருவது நல்லது. ஒரு ஆண்டு கழித்துச்

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ஆற்காடு நர். வீராசாமி]

சட்டம் கொண்டுவருவதால், யாருக்கும் தன்னீர் இல்லாமல் போகாது, கழிவு நீர் அகற்றப்படாமல் இருக்காது. ஏற்கெனவே உள்ள நிர்வாக இயந்திரம் அவற்றைச் செய்து வரும். அமைச்சர் சட்டப் பேரவையிலேயே சொல்லிவிட்ட பிறகு, இங்கே வந்து மாற்றிக்கொள்வதா என்று எண்ணாமல், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் காலத்தில் செய்யப்படுகிற இந்தச் சட்டம் எதிர்காலத்தில் மக்கள் துன்பப்படாமல் இருக்கும் வகையில் ஆர அமர நிதானமாக சட்டத்தைக் கொண்டுவர ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லி, இந்த வாய்ப்பைக் கொடுத்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி அமருகிறேன்.

THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMOORTHY: Hon. Deputy Chairman, Sir, I would like to offer my suggestions in regard to the difficulties that are faced by the people all over the City of Madras because of the drainage and sewerage problem. There is a mention that this Board has been established to meet the growing need for a planned development of the city. I really commend the constitution of this Board. From the experience gained by us regarding Corporation Licence for building, I find that the Madras Metropolitan Development Authority has been doing very good work in co-operation with the Corporation of Madras regarding the issue of building Licences. As such I do not think this Board could be anything other than a supplementary or complementary body along with the Madras Corporation. During rainy season, we find our sewerage system gets logged and people suffer a lot. In most parts of the city, the people draw Corporation water through hand pumps. With the appointment of a special Board, I feel that the need of the growing population will be definitely met by this Board and as such I commend it.

Regarding the composition of the Board, there was a mention that number 13 is not good number. Anyway, if they are going to change it as 14, I would suggest that they can have at least 2 women on this Board. I would be very happy in that case because women suffer when they have to meet the water needs and they have to see that the house is clean. I recommend that more women should be put on this Board so that valuable and practical suggestions could be given by them.

Thank you.

452 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு
நீர் அகற்ற்ல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத்
தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீதான விவா
தத்தில் கலந்துகொண்டு உறுப்பினர்கள் அரிய பெரிய
கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். இந்த மன்றத்திற்கே
உரிய தனித் தன்மையோடு இதுவரையில் விவாதம் நடை
பெற்றது. எதிர்ப்பதிலே தனக்கு என்று ஒரு பாணியை
அண்மைக் காலமாக அமைத்துக் கொண்டிருக்கிற அருமை
உறுப்பினர் சகோதரர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் கூட
சொல்லும்போது நான் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்
லாமல், ஆதரிக்கிற நிலையில் இல்லை என்று அழகாகச்
சொன்னார்கள். இந்தப் பாணியை அண்மைக் காலமாக....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஆங்கிலத்தை
விட தமிழ் எவ்வளவு வளமான மொழி பாருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : நானும்
தமிழன் தானே. உங்கள் மாதிரி யாராவது தமிழ் பேச
முடியுமா? லட்சத்தில் ஒருவர் தாங்கள் எல்லாம்.

அநேகமாக இங்கே பேசிய எல்லோருடைய கருத்துக்கும்
ஒவ்வொருவர் பெயரையும் சொல்லாமல் கூட பதில்
சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். 60-40 என்ற அடிப்
படையில் இது வரவில்லை. A piece of the information. சென்னைப்
குடிநீர் வழங்குவதும் ஒழுங்கு படுத்துவதும் சரிப்படுத்தி
பட்டு காலவட்டத்தில் அதிகமாகக் கொடுக்க, Explore ways
and means ஆகியவற்றைப் பார்த்து செய்வதற்கும்,
effective control செய்வதற்கும் கழிவுநீர் ஒழுங்காகத்
தனிப்படுத்தப்பட்டு செல்வதற்குமாக ஒரு தனியான வாரியம்
வேண்டும். அப்படிச் செய்வதன் மூலம் 12-செண்ட்ரலை
சேஷன் என்பதை எப்படி திரு. வீராசாமி அவர்கள்
எதிர்க்கிறார் என்று புரியவில்லை. அதிகாரத்தைப் பரவலாக்க
வேண்டுமென்று ஒருபுறம் கேட்கிறோம். அதிகாரத்தைக்
குவிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்கிறோம்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நான் அதிகாரத்தைப்
பரவலாக்க வேண்டுமென்று சொல்கிற கொள்கைக்கு விரோதி
அல்ல. எதில் பரவலாக்க வேண்டும், எதில் அதிகாரத்தை
ஒரே இடத்தில் வைக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. மாநில
அரசாங்கம் இருக்கிறது என்றால், ஒவ்வொரு இலாகா வாரி
யாகவா கொடுக்க முடியும்? அப்படி கொடுப்பது என்றால்,
லைட் போடுவதற்கு ஒரு வாரியம் அமைக்க வேண்டும்.
குப்பை அள்ளுவதற்கு ஒரு வாரியம் அமைக்க வேண்டும்.
அப்படியில்லாமல் ஏன் லோகல் போர்டு என்று அமைத்தார்கள்?
மக்களால் நேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களின் நிர்வாகத்தில் அந்

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு 453
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

1978 ஏப்ரல் 1] (திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி)

காரம் பரவலாக இருக்கக் கூடாது. ஒரே இடத்தில் இருந்தால் செம்மையாக நடக்க உதவியாக இருக்கும் என்பதற்காகச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: Differences of opinion are bound to exist and that is the charm of Democracy கருத்து வேறுபாடு இருக்கத்தான் செய்யும். நான் சொல்வதையெல்லாம் நீங்கள் ஆதரிப்பதாகவோ அல்லது நீங்கள் சொல்வதையெல்லாம் நான் ஆதரிப்பதாகவோ இருந்தால், நாம் இருவரும் வேறு வேறு இடத்தில் இருக்காமல், ஒரே இடத்தில் இருந்திருக்கலாம். இந்த வாரியத்தைச் செய்வது நல்லது என்று எக்ஸ்பெர்ட்ஸ், அந்தத் துறையில் வல்லுனர்கள் சொன்னார்கள். இங்கே பேசிய பலர் ஆதரித்திருக்கிறார்கள். கடைசியில் ஒட்டு போடும்போது, திரு. வீராசாமி அவர்களே ஆதரிக்கப்போகிறார். அவர் எதிர்க்கிறேன், வலிமையாக எதிர்க்கிறேன் with all the force at my command என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வதைப்போல சொல்லவில்லை. conjunctive supply of water பூமிக்கு அடியில் கொண்டு போய் தண்ணீரை வைத்துச் செய்ய முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். The world is scientifically marching with break neck speed விஞ்ஞான ரீதியில் நாம் மிக வேகமாகப் போகிறோம் என்பதால் எதையும் இப்போது நாம் சாதிக்க முடியும். ஹாக்கி விளையாட்டைப் பார்க்கும்போது, அதில் தோல்வி ஏற்பட்டுவிட்டால், கஷ்டமாக இருக்கிறது. வெற்றியைக் கேட்டால், சந்தோஷமாக இருக்கிறது. அதைப் போல இது 60-40 என்ற அடிப்படையில் ஏற்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[நண்பகல் 12-00]

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வாரியத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இதற்காக ஒரு வாரியத்தை அமைக்கலாமா என்று கேட்டார்கள். இதை சென்னை நகர கார்ப்பரேஷனே கவனித்துக் கொள்ளக்கூடாதா என்று வினவினார்கள். அதைக் கேள்வியாகக் கேட்கவில்லையே தவிர, அவர் அதைத்தான் கேட்டார். As a piece of information I would like to pass it on to the hon. Member Thiru Veeraswamy இப்போது எம். எம். டி. ஏ. என்று ஒரு அமைப்பு இருக்கிறது. என்னுடைய கட்டுப்பாட்டின் கீழ்தான் அது செயல்படுகிறது. சென்னையை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக சென்னையில் ஒரு அமைப்பு ஏற்பட்டது. சென்னையை அபிவிருத்தி செய்வது என்றால், அதை சென்னை கார்ப்பரேஷனே செய்திருக்க முடியாதா? எதற்காக இந்தப் பணிக்காக ஒரு தனி அமைப்பு ஏற்பட்டது? 7-3-1975-ல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சார்ந்துள்ள கட்சி ஆட்சியில் இருந்தபோதுதான், இந்த அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டது.

454 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு நீர் அகற்ற்ல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எம். எம். டி. இ. ஏ. என்கிற அமைப்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின்போது ஏற்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அமைப்பு சென்னை நகர கார்ப்பரேஷன் எல்லைக்கு அப்பாற்பட்ட பகுதிகளுக்கும் சேர்த்து அபிவிருத்தி பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஏற்படுத்தப்பட்டது. கார்ப்பரேஷன் தனது எல்லைக்கு அப்பாற்பட்ட பகுதிகளில் எந்த அபிவிருத்தி வேலையையும் செய்ய முடியாது. அதைச் செய்து கொடுக்கத்தான் எம். எம். டி. ஏ. என்ற அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : இதுவும் கார்ப்பரேஷன் எல்லைக்கு அப்பாற்பட்டதுதான். இப்போது இணைக்கப்பட்டுள்ளவை எவை எவை என்றால் 4 முனிசிபாலிட்டிகள், 4 டவுன்ஷிப்கள், 23 பஞ்சாயத்துக்கள். பஞ்சாயத்துக்களைப்பற்றி எண்ணிக்கையைக் குறிப்பிடும்போது தவறு இருக்கலாம். நான் இங்கே வேகமாக அவைகளை எண்ணியிருக்கிறேன். இப்படித் தவறு இருந்தால், நான் ஏதோ அவைக்குத் தவறான தகவலைக் கொடுத்ததாகச் சொல்லிவிடக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே முன்பு ஆட்சியில் இருந்த கட்சி ஒரு முன் மாதிரியாக, முன்னுதாரணமாக இருந்திருக்கிறது. சென்னையையும் சென்னையை ஒட்டியுள்ள பகுதிகளையும் அபிவிருத்தி செய்வதற்காக எம். எம். டி. ஏ. என்ற அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டது. நான் அதைத் தவறு என்று சொல்லவில்லை. அது என்னுடைய இலாக்காவின் கீழ்தான் செயல்படுகிறது. இது இல்லாமல் “Directorate of Town and Country planning” என்று ஒன்று இருக்கிறது. அதாவது சென்னையைச் சுற்றியுள்ள இடத்திற்கும், திருச்சி முனிசிபாலிட்டி போன்றவைகளுக்கும் சாங்ஷன் செய்ய வேண்டும் என்றால், இந்த அதிகாரிக்குத்தான் அனுப்ப வேண்டும். ஆனால் எம். எம். டி. ஏ. என்று சொல்லப்படுகிற இந்த அமைப்பு இருக்கிறதே This authority was constituted during the D. M. K regime viz. on 7-6-1975 எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய வாதம் அவ்வளவாக எடுபடவில்லை. எடுபடவே இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள முன்வரவில்லை. அவ்வளவாக எடுபடவில்லை என்று தான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதைப் போல் சென்னையில் குடிநீர், கழிவு நீர் ஆகியவற்றை முறைப்படுத்த என்று ஒரு அமைப்பு ஏற்படுத்தப்படுகிறது. எம். எம். டி. ஏ. ஏற்படுத்தப்பட்ட நோக்கம் நல்ல நோக்கம். அதைப் போலவேதான் வீட்டுவசதி வாரியம், குடிசை மாற்றுவாரியம் என்று குடிசை அபிவிருத்தித் திட்டம் போடப்பட்டது. வாரியங்கள் அமைக்கப்பட்டன.

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு 455
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

1978 ஏப்ரல் 1] (திரு. எஸ். இராகவானந்தம்)

இப்படி அதிகாரங்களைப் பரவலாக்க ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட அமைப்புகளை ஏற்படுத்தி, காரியங்களை வெகு வேகமாகச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு சொல் லப்பிட்ட பரிந்துரைகளை ஏற்றுத்தான் நாங்கள் இப்போது இதைச் செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த அரசின் திட்டத்திற்கு முன்னால் இருந்த ஆட்சியே ஒரு முன் மாதிரியாக இருந்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, 'காம்போசிஷன்' பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த அமைப்பில் 7 பேர் அதிகாரிகள், 6 பேர் அதிகாரிகளல்லாதார். அதில் ஒருவர் பெண் உறுப்பினர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இதை ஆதரிப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். "To represent the interests of the public" பொது மக்களுடைய நன்மையில் அக்கறையுடைய பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள். இப்படி 6 பேர்கள் நாமினியாக - Nominees ஆக இருப்பார்கள். இதைச் சொல்லும்போது, இந்த மன் றத்திற்கு ஒன்றை அறிவிக்க விரும்புகிறேன், "Nothing is final in this world" எல்லாம் முடிந்து விட்டது என்று பொருளல்ல. இப்போது 7 பிளஸ் 6 என்று போட்டு நியுமராலஜிபற்றிச் சொன்னார்கள்.

"I do not believe even the existence of God and you know that" இந்த நிலையில் எனக்கு நியுமராலஜியில் எந்தவிதமான நம் பிக்கையும் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளத் தேவை யில்லை. காரணம் இப்போதே எனக்கு 61 வயது முடிந்து 62-வது வயது நடக்கிறது. இனிமேல்தான் இந்த நம்பிக்கை வரப்போகிறது?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஒருவேளை இனி மேல் வரலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : I am a determined person. Mr. Deputy Chairman. இனிமேல் என் நம்பிக்கையை மாற்றிக்கொள்வதற்கு எந்த சந்தர்ப் பமும் இல்லை. எனவேதான் சொல்லுகிறேன். எதுவும் முடி வான முடிவல்ல. 13 வேண்டாம் என்றால், பிறகு மாற்றிக் கொள்ள முடியும். இந்தத் திட்டத்தையேகூட இப்படி இருக் கிறது, அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஆனால் தொடங்கப்பட இருக்கிற திட்டம் நன்றாக இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் நாங்கள் செயல்படுகிறோம். Criticism for criticism sake என்று யாரும் சொல் வதில்லை என்பதை நான் உணர்ந்திருக்கிறேன் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

456 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

(திரு. எஸ். இராகவானந்தம்)

[1978 ஏப்ரல் 1]

இந்த அமைப்பு நன்றாக இருக்க வேண்டும். இந்த அமைப்பு வந்தால், ஒருகால் மாநகராட்சி அதிகாரிகளுடைய அதிகாரங்கள் பறிக்கப்படும், பாதிக்கப்படுமா என்ற அச்ச உணர்வு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு வந்ததால், சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள் இவை என்று நினைக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட அச்ச உணர்வு தேவையில்லை, அதிகாரங்கள் பறிக்கப்படவில்லை, பங்கிடப்படுகின்றன என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சுமை அதிகரிக்கும்போது, பங்கிட்டுக் கொள்வதைப் போல் பங்கிடுகிறோம். அவ்வளவு தான். அவையின் தலைவர் அவர்களே அதிக நேரம் உட்கார்ந்திருந்தால், கொஞ்ச நேரத்திற்கு மாற்றுத் தலைவரை உட்கார வைக்கிறார்கள். அதைப்போல்தான் இது. இப்படி ஆரம்பிப்போம். இது சரியாக நடக்கவில்லை என்றால், உடனே மாற்றிக்கொள்வோம். சட்டத்தினைத் திருத்துவோம். ஓரிரு ஆண்டுகள் பார்ப்போம். இந்தக் காலத்தில் இது எப்படி நடைபெறுகிறது என்று பார்ப்போம். சரியாக நடக்கவில்லை என்றால், நாங்களே அமெண்ட்மெண்ட் கொண்டுவருவோம். திருத்தங்களை நாங்களே அரசுத் தரப்பில் கொண்டு வருவோம். அல்லது நீங்கலும் கொண்டு வரலாம். நீங்கள் கொண்டு வருவதாலேயே அதை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம் என்று கருத வேண்டாம். அப்படிப்பட்ட Dogmatic views உள்ளது அல்ல இந்த அரசு.

மாற்றான் தோட்டத்து மல்லிகை என்பதாலே மணக்காது என்று சொல்லாமல் மாற்றான் தோட்டத்து மல்லிகையும் மணக்கும் என்று சொன்ன பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரைத் தாங்கிக்கொண்டிருக்கின்ற கட்சி எங்கள் கட்சி. எனவேதான் சொல்லுகிறேன். இது நடைமுறைக்கு வரட்டும். செயல்படுகிற நிலையைப் பொறுத்திருந்து பார்ப்போம். சங்கடங்கள், சிரமங்கள் ஏற்பட்டால், பிறகு நாங்களே அதற்கான திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி. மாண்டி அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள்.

The master plan proposed four major sewerage treatment plants. One is already in operation in Nasappu. The remaining three are under construction at Koyambedu, Pallikaranai and Kodangiyur.

The industrial reclamation scheme to treat 40 million litres a day of sewage water and supply the same to industries is being studied by the Engineering Contractors.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, I wish to point out that while provision has been made for having the Commissioner of the Municipal Corporation as ex-officio member, no provision has been made for making in future the Mayor of the Corporation an ex-officio member.

1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அதைத்தான் சொன்னேன். Nothing is final in this world. நீங்கள் சொன்ன கருத்து மனதில் ஏற்றுக் கொள்ளப்படும். இவைகள் எல்லாம் கால ஓட்டத்தில் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, ஏற்ற மாற்றங்களை யார் வேண்டுமானாலும் கொண்டு வந்து நல்ல வகையில் காரியங்களைச் செய்வோம். I am not ruling it out இவைகளைப் பரிசீலனை செய்வோம். தேவைப்பட்டால் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவோம். இந்திய அரசியல் சட்டத்திற்கே 40-க்கு மேற்பட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து விட்டோம். அதைப்போல மாற்றம் தேவைப்படும் என்று எண்ணும்போது, நாம் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவோம். மாற்றுவதற்குரிய நேரம் வரும்போது, மாற்றலாம் என்றுதான் சொல்லுகிறேன்.

அடுத்து 10 சதவீதம், 20 சதவீதம் பற்றிப் பேசினார்கள். Whatever we have spelt out here are all enabling measures and maximum so that we may not come to you frequently and very often 10 சதவீதம் என்று சொல்லுவதாலேயே 10 சதவீதம் ஏற்றி விடப் போவதில்லை. இதை வசூல் செய்யப் போவதாக உடனே முடிவெடுக்கவில்லை.

(பிற்பகல் 12-10)

உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இரண்டு மூன்று பாயிண்ட்டுகளை மட்டும் சொல்லிவிட்டு, எல்லா வற்றையும் 'கவர்' செய்து பின்னாலே சொல்லுகிறேன். உச்ச வரம்பு என்று சொல்லும்போது Bonus Act ல் கூட 20 சதவிகிதம் என்று கொண்டுவரப்பட்டது. சட்டமன்றத் தைத் தேடி வரவேண்டிய அவசியமின்றி, ஒரு மாக்ஸிமம் விமிட் வைத்திருக்கிறோம். That is the extreme to which it could go. It is not us if we are going there now. என்பதை இந்த நேரத்தில் திரு. தாமோதரன் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு தாமோதரன் அவர்கள் இரண்டு முக்கியமான பிரச் சினைகளை இங்கே எழுப்பினார்கள். Charges for water supply as per clause 47 of the Bill will have to be approved by the Government. போர்டு தன்னுடைய இஷ்டப்படி செய்துவிட்டுப் போக முடியாது. அவர்கள் உயர்த்தினால் It has to be approved under clause 81 (1) (j) and proviso to clause 47. The hon. Member need not entertain any apprehension or fear about it. எனவே அரசு அதைப் பார்த்துக்கொள்ளும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

458 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்—கழிவு நீர் அகற்ற்ல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1978 ஏப்ரல் 1]

உறுப்பினர்கள் பொதுவாக சில சந்தேகங்களை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சந்தேகங்களை நீக்குவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சில குறிப்புக்கள் இருக்கின்றன.

(கோப்புகளை புரட்டிப் பார்க்கிறார்)

நேரத்தை எடுத்துக் கொள்வதற்கு மன்னிக்க வேண்டும்.

ஆற்காடு திரு. நா. வீராசாமி: கோப்புக்களைப் பார்த்துச் சொல்ல வேண்டாம். பிரச்சினையின் கருத்தைச் சொன்னால் போதும். அதற்காகத் தேடிக்கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: தலைவர் இன்று நெருக்கடி தரமாட்டார்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தண்ணீர் தீர்வையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்போது சொத்து வரியில்தண்ணீர் மற்றும் கழிவு நீர் 7 சதவீதம் என்று போடுகிறோம். நமக்கு வர வேண்டிய பங்கைத்தான் கேட்கிறோம். கார்ப்பரேஷன் வரி விதிக்கிறது. வீட்டு வரியில் தண்ணீர் கழிவுநீர் பகுதிக்கு என்று எது போடப்படுகிறதோ அதைத் தருகிறார்கள், அதற்கு மேல் இப்போது வரி விதிக்கப்பட மாட்டாது என்று சொல்லுகிறேன். 'இப்பொழுது' என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிகமாகத் தண்ணீர் வழங்க ஆரம்பித்த பின்னால், வரி போடுவதைப் பற்றி பிறகு தீர்மானிக்கப்படும்.

இப்பொழுது ஒரு ரூபாய் ரெண்டல் வேல்யுவுக்கு 100 லிட்டர் தண்ணீர் ஃப்ரி. ஒரு ரூபாய்க்கு ரெண்டல் வேல்யுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 100 லிட்டர் ஃப்ரி. மேக்ஸ்ரிமம் 30,000 லிட்டர் வரை போகலாம். அதாவது ரூ. 300 வரை ஃப்ரி, என்று இருந்து வருகிறது. 30,000 ஐ எக்ஸ்ட் பண்ணும்போது, மீட்டர் கணக்கை வைத்து வாட்டர் சார்ஜஸ் போடப்படுகிறது. Affluent section, industrial area, commercial area க்குப் போடப் போகிறோம், ஏழைகளுக்கு இல்லை. இவையிலுக்குத்தான் மீட்டர் வைத்து சார்ஜ் செய்யப்படுகிறது. இப்பொழுதுள்ள 12,000 வாட்டர் மீட்டர்களில் 2,000 அவுட் ஆப் ஆர்டர்- அண்டர்-ரிப்பேர். பயன்படுத்தப்பட முடியாது. 30 ஆண்டுகளாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருமைச் சகோதரர் திரு. வீராசாமி இருந்த காலத்தில் கூட இருந்தது. 12,000 ரிப்பேரில், அவற்றை எடுத்துப் பழுதுபார்க்க வேண்டுமென்று நினைத்திருந்தால், செய்திருக்க முடியும். ஏனோ நினைக்கவில்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் உள்நோக்கம் கற்பிக்கக்கூடாது. அவை அத்தனையும் மாற்றப்படவே கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஏழைகளைப் பாதிக்காத அளவில் போடுங்கள் என்று சொன்னேனே தவிர, வேறு அல்ல.

1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:— அதைத் தான் நான் முன்னதாகவே சொல்லிவிட்டேன். வரி ஏழைகளுக்கு அல்லவென்று. அதைக் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். உழைப்பதற்கு அவதாரம் எடுத்தவர்கள் என்று 'சர்காஸ்டிக்காகச் சொன்னார்கள். அவர் 35 வயதுக்காரர். நான் 62 வயதுக் கிழவன். நான் சொல்ல உரிமையைக் கொடுக்கக்கூடாதா? நீங்கள் பேசும்போது சொன்னீர்கள், அவதாரம் எடுத்தவர்கள் என்று சொன்னீர்கள். அதை நான் பொறுத்துக்கொண்டேன். ஆக ஏழைகளுக்கு அல்ல இந்த வரி. Affluent sections, commercial zones and industrial zones — 25,000 metres வைப்பதாக உள்ளது. இவைகளுக்கு எல்லாம் மீட்டர்கள் என்று சொன்னேன் Not immediately. It is a long-range programme இதையும் காலப் போக்கில் செய்வதற்காக இருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். Rate of supply: 100 litres per rupee of rental value per month — maximum free allowance 30,000 litres per mensem இது இப்பொழுது இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எவ்வே நீங்கள் எதிர்பார்ப்பது போல பயப்படவேண்டிய தேவையில்லை. 20 இந்த வாரியம் எப்படி நடக்கிறது என்று பார்ப்போம். தண்ணீரைப் பங்கிடுவது மட்டுமல்ல. மேலும் குடிநீரைக் கொண்டுவருவது பற்றி அருமையான யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். அவை யாவும் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. 10 அடி 12 அடியிலேயே தண்ணீர் இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி.மாண்டி. சொன்னார்கள். கடல் நீரை-உப்புத் தண்ணீரைக் குடிநீராக ஆக்குவது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இதெல்லாம் 'காஸ்ட்லி ஸ்கீம்'. இப்பொழுது அதெல்லாம் இதோடு சேர்ந்ததல்ல. தண்ணீர் ரிசர்வாயரில் 60 சதவீதத்துக்கு மேல் எவாப்ரேட் ஆவதைத் தடுக்க வேண்டும். It is only loud thinking. 20 சதவீதம் எவாப்ரேட் ஆவதைத் தடுத்தாலே கூட நமக்கு 40 சதவீதம் தண்ணீர் கிடைக்கும். 60 சதவீதம் எவாப்ரேட் ஆவதைத் தடுத்து 40 சதவீதம் தண்ணீர் அதிகம் தந்தாலே நமக்கு 100 சதவீதம் இப்பொழுது இருப்பதைவிட அதிகமாகக் கிடைக்கும். ஆகவே இப்பொழுது நமக்கு 40 சதவீதம் தான் கிடைக்கிறது. 60 சதவீதம் எவாப்ரேஷனைத் தடுத்து 100 சதவீதம் அதிகமாகக் கிடைக்க வழிவகை செய்யமுடியும். This is only loud thinking. அதுமட்டுமல்லாது, இப்பொழுது வீடுகளில் தோட்டத்திற்குத் தண்ணீர் பயன்படுத்தப் படுவதைத் தடுப்பது ஆகியவைகளைச் செய்து தண்ணீரைச் சேமித்து வைக்க முடியும். வீராணத்திலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வருவது நெய்வேலியில் செகண்ட் மைன் சுட்டிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவருவது, கிருஷ்ணா ரிவரிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வருவது அதைக் குழாய் மூலம் கொண்டு வருவதா, ஓபன் கனால் மூலம் கொண்டு வருவதா என்ற சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இவை பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. We are thinking about all methods. எப்படியாவது தண்ணீர் அதிகமாகக் கொண்டுவர வேண்டும். அதைக் காப்பாற்ற வேண்டும். ஆவியாக மாறுவதைத் தடுக்க வேண்டும்.

460 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1978 ஏப்ரல் 1]

வேஸ்டேஜைத் தடுக்க வேண்டும், பணக்காரர்கள் தண்ணீரை அதிகமாகச் செலவு செய்து வீணாக்குவதை ஓரளவுக்குக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். ஓரளவுக்கு என்று சொல்லியிருக்கின்றேன். இந்தத் திட்டங்களைப் பற்றியெல்லாம் சிந்தனையாக இருக்கிறோம். இன்னும் அதிகமாகச் சிந்தனை செய்யவேண்டும் என்று தனியாக ஒரு அமைப்பு ஏற்படுத்தப்படவிருக்கிறது. அதோடு நீங்கள் கூறிய எல்லாக் கருத்துக்களையும் மனதில் வைத்துக் கொள்வோம். எந்த பயமும் உங்களுக்கு ஏற்படத் தேதையில்லை. நீங்கள் சொன்னது போலவே, எல்லோரும் மக்களுக்காகப் பாடுபடுகிறோம். ஆகவே எந்த பயத்தையும் போக்க வேண்டிய பொறுப்பு எங்களுக்கு இருக்கிறது என்ற முறையில் இதைச் சொன்னேன். ஏழைகளுக்கு வரியை உயர்த்தி அவர்களை அவதிக்கு உள்ளாக்கமாட்டோம். இப்பொழுது அண்மைக் காலத்தில் வரியை உயர்த்துகின்ற பிரச்சினை எழவில்லை. தனி அமைப்பு என்றால், கார்ப்பரேஷனில் இந்தப் பகுதியில் பணியாற்றி வந்த தொழிலாளர்கள், என்ஜினியர்கள் ஆகியவர்கள் இந்த அமைப்புக்கு வந்துவிடுகிறார்கள் என்பதைத் தவிர, வேறு பிரச்சினை எதுவும் இதிலே இல்லை. 'டிரான்ஸ்பர் ஆப் மேனேஜ்மெண்ட்' என்பதைத் தவிர வேறு பிரச்சினை எழவில்லை. பெருவாரியான உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப் போல, இது ஒரு சிறந்த அமைப்பு என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, I want a clarification. The Hon. Minister mentioned that the present rate of water tax was 7 per cent and according to the present Bill, the maximum has been prescribed as 20 per cent. May I know what is the present rate of drainage tax in the Corporation so that we may compare the figures?

The Hon. Thiru S. RAGHAVANANDAM: Sir, that is not available with me.

[பிற்பகல் 12-20]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978 ஆம் ஆண்டு, சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு 461
நீர் அகற்றல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1978)

1978 ஏப்ரல் 1] [மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

பிரிவுகள் 2 முதல் 88 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந் தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“ சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவு நீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை.

“ சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல்-கழிவுநீர் அகற்றல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1978) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மேலவையின் அலுவல், இன்று இத்துடன் முடிவடைந்து அவை மீண்டும் 3-4-78 திங்கட்கிழமை அன்று காலை 10.30 மணிக்குக் கூடும்.

(பிற்பகல் 12-22)

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

5. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 141. The Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Bill, 1978 (L.A.Bill No. 11 of 1978), as passed by the Assembly.